

Проблемы кадрового обеспечения советских ядерно-оружейных исследований и разработок

(США, 2008 г., отрывок)

П. ДЖОЗЕФСОН

Из документов видно, что... централизованно планируемая экономика, особенно столь сложная и обширная, как советская, сталкивалась с не меньшим числом трудностей в распределении ресурсов среди большого числа потребителей, чем капиталистическая.

При формировании НИИ-1011 — нового исследовательского центра Минсредмаша, предназначенного для разработок ядерных боеголовок, — особенно сложным оказалось решение кадровой проблемы. Его руководство с трудом находило и удерживало в штате талантливых исследователей...

Этот факт... свидетельствует о широких возможностях директоров московских институтов. Несмотря на установки, принимаемые высшими органами управления, они демонстрировали свое умение как привлекать недавних выпускников вузов, так и переманивать к себе сотрудников периферийных НИИ...

...Во время «холодной войны» одним из очевидных преимуществ советской системы была возможность предписывать специалистам, где работать, как это представлялось необходимым чиновникам, а не ждать, когда рыночные механизмы, как в США, покажут уровень спроса на работников в сфере ядерного проектирования или информатики. Советское правительство «сдабривало» сделку прибавкой к зарплате, включая так называемый «уральский бонус» для тех людей, кто вынужден был оставить прежнюю жизнь и переехать в закрытые военно-промышленные города, быстро выраставшие по всей стране после Второй мировой войны. Но многих специалистов не устраивали уровень и качество жизни на новом месте, условия работы. Иначе говоря, более высокие зарплаты не давали институту явных конкурентных преимуществ в борьбе за высококвалифицированные кадры...

Весьма сложная ситуация наблюдалась с обеспечением НИИ-1011 современным научным оборудованием. В частности это относилось к вычислительной технике. С ее помощью было гораздо быстрее определить важные константы и ожидаемые результаты при создании ядерных

боезарядов, чем посредством усилий многочисленных коллективов расчетчиков. Но в условиях дефицита вычислительной техники только власти определили целесообразность ее использования, вплоть до указания кто и как долго мог работать на ограниченном числе компьютеров.

Это было важным отличием от того, как обстояло дело в Европе и США, где бизнес и потребительский спрос, т. е. импульсы «снизу», привели к быстрому развитию компьютерной культуры...

...Также на самом «верху» принимались решения о предоставлении ученым возможности работать с современной зарубежной научной литературой...

...Главной проблемой руководство НИИ-1011 считало недостаточную укомплектованность коллектива высококвалифицированными кадрами, прежде всего докторами и кандидатами наук. Особенно институт проигрывал в этом отношении в сравнении с центральными научными учреждениями...

...Руководство института видело две причины проблем, обозначившихся в кадровом обеспечении ядерно-оружейных исследований. Первая заключалась в отходе многих видных ученых от этой тематики. Выполнив важную для нации работу, ликвидировав ядерную монополию США, они вернулись в центральные институты. Такая «демобилизация» рассматривалась как преждевременная, могущая обернуться отставанием в создании новых видов вооружения. Причем



г. Снежинск



г. Снежинск. Здание отделов управления

она сопровождалась свертыванием работы по закрытой атомной тематике в ведущих академических институтах. Вообще, возникли сомнения в том, что учреждения МСМ способны самостоятельно обеспечить «подпитку» своих разработок результатами фундаментальных исследований.

Вторая причина заключалась в том, что создание ядерного оружия стало повседневным делом, перестав быть передним краем науки. В этой связи возник вопрос, как можно было привлечь высококвалифицированный персонал и талантливых людей к разработке вооружений...

...Отток высококвалифицированных кадров в Москве не был новым феноменом. Он, скорее отражал общую и, возможно, негативную тенденцию советской науки — ее чрезмерную концентрацию в немногих столичных центрах. По образному выражению авторов публикуемого документа, физический комплекс Москвы превратился в гигантский магнит, притягивающий лучших ученых-ядерщиков. В то же время атомная промышленность и энергетика размещались преимущественно на Урале и в Сибири. Такая территориальная разобщенность производства и науки, по мнению руководства НИИ-1011, негативно сказывалась на обеих сферах деятельности.

...Выход из сложившейся ситуации виделся в первоочередном развитии новых исследовательских и конструкторских центров на местах. Причем они должны были строиться на межотраслевой основе, обеспечивая сочетание исследований и разработок с обучением и продвиже-

нием молодых ученых. Тем самым решалась проблема ведомственных барьеров на пути интеграции науки, производства и образования. По мнению многих наблюдателей, их существование являлось одной из причин, почему советской науке не удалось добиться более значимых успехов, чем она достигла...

...Соревнование между СССР и США времен холодной войны требовало огромных затрат, измеряемых триллионами рублей и долларов. Они шли на строительство военно-промышленных предприятий, разработку и массовое производство средств вооруженной борьбы. Причем и высшее руководство, и специалисты уделяли гораздо больше внимания техническим вопросам, чем моральным

и политическим. В ядерно-оружейном комплексе их, прежде всего, волновал уровень радиации при взрыве «изделий» в сравнении с воздействием ударной волны и теплового излучения, размер, вес, возможности миниатюризации ядерных зарядов и боеприпасов, технологичность их производства и т. п. Для решения этих задач официальные лица в военных ведомствах и ведущие ученые-разработчики добивались расширения лабораторий и производственных мощностей, стремились привлечь к работе талантливых специалистов. Все другие соображения учитывались в соответствии с «остаточным» принципом...

...Как показывает анализ советских документов, имелось еще много общего в советских и американских ядерных программах с точки зрения идеологических установок, подбора персонала, организации исследований. Это позволяет сделать вывод, что при выборе приоритетных направлений в военно-промышленной сфере технологический фактор зачастую был более значимым, чем политические, экономические и идеологические различия между двумя странами. Хотя, конечно, для обоснования этого вывода требуется расширение числа совместных российско-американских исследований, посвященных военно-промышленным комплексам СССР и США времен «холодной войны». Думается, такой сравнительный исторический анализ, основанный на документальных материалах, многое может прояснить в развитии двух стран.