

УДК 517.958:536.2

О ДИФФУЗИОННЫХ СВОЙСТВАХ СХЕМЫ РОМБ ДЛЯ P_1 -УРАВНЕНИЙ

А. А. Шестаков
(РФЯЦ-ВНИИТФ)

Дается анализ диффузионных свойств схемы РОМБ для уравнения переноса в P_1 -приближении. Показано, что схема РОМБ имеет асимптотический диффузионный предел.

Ключевые слова: схема РОМБ, асимптотический диффузионный предел.

Введение

Система уравнений переноса излучения и уравнения энергии представляют собой сложную нелинейную систему, зависящую в общем случае от семи независимых переменных. Поэтому ее часто решают в более простых приближениях. К таким приближениям относятся системы, получаемые с помощью метода сферических гармоник [1]. В одномерном случае сложные сферические функции заменяются полиномами Лежандра. Полиномы Лежандра образуют полную систему, поэтому с данным разложением не связано никаких приближений. Но на практике приходится ограничиваться конечным числом членов, поэтому полученный результат называется P_n -приближением, если разложение прерывается на $(n + 1)$ -м члене. Для нестационарных задач это приближение приводит к гиперболической системе уравнений относительно $n + 1$ момента в разложении интенсивности излучения по полиномам Лежандра. Для стационарных задач можно пренебречь временными производными, и гиперболическая система в простейшем P_1 -приближении перейдет в диффузионное уравнение с эллиптическим оператором.

Вторым достоинством P_n -приближения является выполнение сферической симметрии (отсутствие лучевого эффекта). К сожалению, DS_n -метод, применяемый для решения кинетического уравнения, не обеспечивает симметрии решения для одномерной сферической задачи, поэтому актуальность P_n -приближения по-прежнему высока. Инвариантность относительно сферической симметрии дает только метод сферических гармоник.

Одним из требований при построении хорошей разностной схемы для уравнения переноса в P_n -приближении является выполнение свойства асимптотического диффузионного предела. При его нарушении в диффузионных областях можно получить неверный результат даже при счете задач на сходимость (на очень подробной разностной сетке по пространству и времени).

В работе [2] представлен анализ диффузионных свойств одномерных P_n -уравнений в аналитической, а также в дискретной форме для схемы Римана. Результаты анализа показывают, что P_n -уравнения и схема Римана сохраняют линейность решения как по угловым, так и по пространственным переменным. Но, несмотря на это, как показано в [2], стандартная схема Римана не имеет асимптотического диффузионного предела.

Схема Римана доказала свою эффективность при решении задач на прохождение частиц через оптически тонкие области [3–6]. В работе [2] исследуется поведение этих схем для P_n -уравнений в задачах диффузионной природы, т. е. в которых преобладает рассеяние. В стационарном случае эти задачи описываются эллиптическим уравнением диффузии, которое является приближением уравнения переноса в пределе асимптотически малого поглощения и малых источников. Хорошо известно, что нестационарная диффузия описывается параболическим уравнением и что в отличие

от гиперболических задач параболические уравнения характеризуются бесконечной скоростью распространения возмущения. Они также характеризуются диссипацией и дают гладкие решения даже в случае негладких источников и начальных данных. В этом и состоит проблема схемы Римана. Схема Римана специально создана для решения гиперболических уравнений и не имеет диффузионного предела.

Асимптотический анализ показывает, что основной причиной отсутствия диффузионного предела для схемы Римана является наличие в ней численной диссипации. Эта диссипация, зависящая от размера сетки, нужна для того, чтобы сделать схему противопотоковой и тем самым обеспечить точное физическое описание конечной скорости распространения и, следовательно, устойчивость. В работе [2] предложен метод, который позволяет сохранять диффузионный предел с помощью систематического уменьшения численной диссипации в областях, где преобладает рассеяние.

Для решения уравнения переноса в P_1 -приближении в РФЯЦ-ВНИИТФ применяется схема РОМБ [7, 8]. В данной статье представлен анализ диффузионных свойств этой схемы. Показано, что схема РОМБ имеет асимптотический диффузионный предел.

Схема Римана для уравнения переноса в P_n -приближении

Для исследования асимптотического диффузионного предела изложим схему Римана для уравнения переноса в P_n -приближении, следуя работе [2].

В работе [2] P_n -уравнения записаны в векторно-матричной форме:

$$\frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \vec{\psi} + \frac{\partial}{\partial x} A \vec{\psi} = -S \vec{\psi} + \vec{Q}, \quad (1)$$

где все коэффициенты P_n -разложения собраны в матрице A , все сечения взаимодействия — в диагональной матрице S , $\text{diag}(S) = (\Sigma_a, \Sigma_t, \Sigma_t, \dots)^T$, Σ_a — коэффициент поглощения, Σ_t — коэффициент ослабления; c — скорость света; вектор $\vec{Q} = (Q/(2\sqrt{\pi}), 0, 0, \dots)^T$ содержит члены источника; $\vec{\psi} = (\psi_0, \psi_1, \dots)$ — вектор угловых моментов.

Разностная аппроксимация уравнений (1) схемой Римана по пространственной переменной имеет вид

$$\frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \vec{\psi}_i + A \frac{\vec{\psi}_{i+1} - \vec{\psi}_{i-1}}{2\Delta x} - |\Lambda| (\vec{\psi}_{i+1} - 2\vec{\psi}_i + \vec{\psi}_{i-1}) = -S \vec{\psi}_i + \vec{Q}_i(t). \quad (2)$$

Здесь

$$|\Lambda| = \frac{1}{2\Delta x} \sum_{k=0}^n \vec{r}_k |\lambda_k| \vec{l}_k,$$

где \vec{r}_k , \vec{l}_k — k -е правый и левый собственные векторы (нормированные так, что $\vec{l}_k \vec{r}_k = 1$); λ_k — собственные значения матрицы A . Индекс k начинается с нуля, так как он соответствует индексу l в сферических гармониках. Такая дискретизация является противопотоковой по каждому характеристическому направлению системы и первого порядка точности по пространству. Схемы более высокого порядка приводят к значительно более сложному виду уравнений. Такая схема описана, например, в работе [4].

Уравнение переноса имеет частные решения, которые удовлетворяют закону Фика, т. е. являются диффузионными. Пусть, например, имеется линейный по пространству источник $Q = qx$, где q — константа. Тогда стационарная функция, линейная по пространственной переменной x и по направляющему косинусу угла μ , будет решением уравнения переноса, которое удовлетворяет закону Фика. Благодаря этому свойству предполагается, что численная схема решения кинетического уравнения также должна сходиться к этому решению, по крайней мере в диффузионном пределе. Аналогично, P_n -уравнения имеют линейные по пространству стационарные решения, которые удовлетворяют закону Фика.

Для исследования диффузионного предела P_n -уравнений и численных методов их решения проанализируем случай среды, где рассеяние преобладает над поглощением, т. е. $\Sigma_s \gg \Sigma_a$ ($\Sigma_s = \Sigma_t - \Sigma_a$ — коэффициент рассеяния), и изменением по времени можно пренебречь, т. е. $\frac{\partial \psi_i}{\partial t} \approx 0$. Для

этого разделим Σ_s и Σ_t на небольшую положительную величину ε и умножим на нее Σ_a , Q и $\frac{\partial}{\partial t}$. В результате получим

$$\begin{aligned} \frac{\varepsilon}{c} \frac{\partial \psi_0}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x} (B_1 \psi_1) + \varepsilon \Sigma_a \psi_0 &= \varepsilon \frac{Q}{2\sqrt{\pi}}; \\ \frac{\varepsilon}{c} \frac{\partial \psi_l}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x} (A_{l-1} \psi_{l-1} + B_{l+1} \psi_{l+1}) + \frac{\Sigma_t}{\varepsilon} \psi_l &= 0, \quad l = 1, \dots, n; \\ \psi_{n+1} &= 0. \end{aligned}$$

Затем зададим асимптотическое разложение ψ_1 в виде

$$\psi_l \sim \sum_{j=0}^{\infty} \varepsilon^j \psi_l^{(j)}(x, t), \quad \varepsilon \rightarrow 0. \quad (3)$$

В работе [2] доказана теорема относительно асимптотического поведения P_n -уравнений, в которой утверждается: чтобы асимптотическое разложение (3) удовлетворяло P_n -уравнениям, необходимо, чтобы $\psi_l^{(j)} = 0$ при $l > j$. Иными словами, $\psi_l = O(\varepsilon^l)$. Более того, это решение удовлетворяет закону Фика в старшем порядке:

$$\psi_1^{(1)} = -A_0 \frac{\partial \psi_0^{(0)}}{\partial x} \quad (4)$$

и

$$\frac{1}{c} \frac{\partial \psi_0^{(0)}}{\partial t} - \frac{\partial}{\partial x} \frac{A_0 B_1}{\Sigma_t} \frac{\partial \psi_0^{(0)}}{\partial x} + \Sigma_a \psi_0^{(0)} = \frac{Q}{2\sqrt{\pi}}.$$

Перейдем к исследованию схемы Римана на выполнение свойства диффузационного предела. Сначала рассмотрим линейное по пространству и направляющему косинусу решение, которое в дискретном виде записывается как

$$\psi_{0,i} = \frac{qi\Delta x}{2\Sigma_a\sqrt{\pi}}, \quad \psi_{1,i} = -\frac{q}{2\Sigma_a\Sigma_t\sqrt{3\pi}}, \quad \psi_{l,i} = 0, \quad l > 1.$$

Для этого решения сразу же получаем, что $(\psi_{0,i+1} - \psi_{0,i-1})/(2\Delta x) = Q/(2\Sigma_a\sqrt{\pi})$, $(\psi_{l,i+1} - \psi_{l,i-1})/(2\Delta x) = 0$ при $l > 0$ и $\vec{\psi}_{i+1} - 2\vec{\psi}_i + \vec{\psi}_{i-1} = 0$. Тогда легко показать, что данное решение является точным решением дискретных P_n -уравнений схемы Римана.

Однако, несмотря на то, что дискретные P_n -уравнения имеют это точное решение типа диффузационного (которое удовлетворяет закону Фика), они не удовлетворяют свойству диффузационного предела. Используя вышеуказанную процедуру для ε , записываем дискретные уравнения в виде

$$\frac{\varepsilon}{c} \frac{d\vec{\psi}_i}{dt} + A \frac{\vec{\psi}_{i+1} - \vec{\psi}_{i-1}}{2\Delta x} - |\Lambda|(\vec{\psi}_{i+1} - 2\vec{\psi}_i + \vec{\psi}_{i-1}) = - \begin{pmatrix} \varepsilon \Sigma_a & 0 & 0 & \dots \\ 0 & \Sigma_{t/\varepsilon} & 0 & \dots \\ 0 & 0 & \Sigma_{t/\varepsilon} & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix} \vec{\psi} + \begin{pmatrix} \varepsilon Q / (2\sqrt{\pi}) \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \end{pmatrix}.$$

С использованием асимптотического разложения $\psi_{l,i} = \sum_{j=0}^{\infty} \varepsilon^j \psi_{l,i}^{(j)}(t)$ в работе [2] доказывается, что схема Римана не имеет диффузационного предела. То есть $\psi_{0,i}^{(0)}$ не удовлетворяет дискретному диффузционному уравнению, так как из уравнения (2) получается $\psi_{0,i+1}^{(0)} - 2\psi_{0,i}^{(0)} + \psi_{0,i-1}^{(0)} = 0$. Это равенство свидетельствует о том, что члены старшего порядка являются линейными по пространству и удовлетворяют некорректному уравнению диффузии $\nabla^2 \psi_0^{(0)} = 0$.

Именно поэтому в работе [2] предложена модифицированная схема Римана, в которой предлагается умножить матрицу диссипации $|\Lambda|$ на коэффициент $\left[1 + (\Sigma_s \Delta x)^2\right]^{-1}$. В этом случае, если размер ячейки меньше среднего пробега рассеяния, диссипация практически не меняется, а если размер ячейки больше среднего пробега рассеяния, то диссипация резко уменьшается. Эта *диффузионная поправка* снимает проблему, так как позволяет сделать $|\Lambda| = O(\varepsilon^2)$ при $\varepsilon \rightarrow 0$. Коэффициент пересчета удовлетворяет условию

$$\frac{1}{1 + (\Sigma_{t/\varepsilon} - \varepsilon \Sigma_a)^2 \Delta x^2} \sim \begin{cases} 1, & \varepsilon \rightarrow \infty; \\ \frac{\varepsilon^2}{\Sigma_s^2 \Delta x^2}, & \varepsilon \rightarrow 0. \end{cases}$$

С использованием этого коэффициента уравнения порядка $1/\varepsilon$ дают

$$\psi_{l,i}^{(0)} = 0$$

при $l > 0$. Уравнения порядка 1 дают

$$\psi_{1,i}^{(1)} = \frac{-1}{2 \Delta x \Sigma_t \sqrt{3}} \left(\psi_{0,i+1}^{(0)} - \psi_{0,i-1}^{(0)} \right),$$

что напоминает закон Фика. И наконец, уравнения порядка ε дают

$$\frac{1}{c} \frac{d\psi_{0,i}^{(0)}}{dt} - \frac{1}{3 \Sigma_t} \left(\frac{\psi_{0,i+2}^{(0)} - 2\psi_{0,i}^{(0)} + \psi_{0,i-2}^{(0)}}{4 \Delta x} \right) + \Sigma_a \psi_{0,i}^{(0)} = \frac{Q_i}{2\sqrt{\pi}}.$$

Это дискретное уравнение диффузии с коэффициентом диффузии $D = 1/(3\Sigma_t)$. Эффект пересчета диссипации состоит в том, что противопотоковая схема Римана, в которой размер ячеек сравним со средним пробегом или меньше его, становится схемой в центральных разностях.

Схема РОМБ для решения уравнения переноса в P_1 -приближении

В задачах переноса теплового излучения достаточно хорошие результаты дают уже P_1 - и P_3 -приближения. Рассмотрим одномерную систему переноса лучистой энергии в P_1 -приближении:

$$\begin{aligned} \frac{1}{c} \frac{dU}{dt} + \frac{\partial S}{\partial x} + \Sigma_a U &= \Sigma_a B; \\ \frac{1}{c} \frac{dS}{dt} + \frac{1}{3} \frac{\partial U}{\partial x} + \Sigma_t S &= 0, \end{aligned} \tag{5}$$

где $U \sim \psi_0$ — плотность излучения, умноженная на скорость света; $S \sim \psi_1$ — поток излучения; B — функция Планка, умноженная на скорость света.

Одномерная система переноса лучистой энергии в диффузионном приближении отличается уравнением для потока

$$\frac{1}{3} \frac{\partial U}{\partial x} + \Sigma_t S = 0. \tag{6}$$

Система разностных P_1 -уравнений при аппроксимации по схеме РОМБ имеет вид (для упрощения записи здесь опущены индексы по пространственной переменной в центре разностной ячейки $i+1/2$)

$$\begin{aligned} \frac{1}{c\tau} U^{n+1} + \frac{1}{h} \Delta_i S^{n+1} + \Sigma_a U^{n+1} &= \frac{1}{c\tau} U^n + \Sigma_a B^{n+1}; \\ \frac{1}{c\tau} S^{n+1} + \frac{1}{3h} \Delta_i U^{n+1} + \Sigma_t S^{n+1} &= \frac{1}{c\tau} S^n, \end{aligned} \tag{7}$$

где $\tau = t^{n+1} - t^n$; $h = x_{i+1} - x_i$.

Система уравнений (7) является незамкнутой. Для ее замыкания надо задавать дополнительные соотношения связи искомых величин в центрах ячеек с их аналогами на гранях. Эти соотношения определяют точность и монотонность схемы. Рассмотрим соотношения связи для U и S по схеме РОМБ [7, 8]:

$$U = 0,5 (U_i + U_{i+1}) + \delta \Delta_i S; \quad S = 0,5 (S_i + S_{i+1}) + \theta \Delta_i U. \quad (8)$$

Параметры δ, θ выбираются из условий устойчивости и аппроксимации в виде

$$\delta = \frac{1}{4m}, \quad m = \theta + \frac{1}{3qh}, \quad q = \frac{1}{c\tau} + \Sigma_t, \quad \theta_{i+1/2} = \frac{q_{i-1/2}^{-1} - 2q_{i+1/2}^{-1} + q_{i+3/2}^{-1}}{12h}.$$

При данных параметрах схема РОМБ устойчива, имеет первый порядок аппроксимации по времени и второй порядок аппроксимации по пространству. В линейном случае при $q = \text{const}$ схема упрощается, так как один из параметров обращается в нуль ($\theta = 0$).

Используя процедуру доказательства асимптотического диффузационного предела, записываем разностные уравнения (7), (8) в виде

$$\begin{aligned} \frac{\varepsilon}{c\tau} U^{n+1} + \frac{1}{h} \Delta_i S^{n+1} + \varepsilon \Sigma_a U^{n+1} &= \frac{\varepsilon}{c\tau} U^n + \varepsilon \Sigma_a B^{n+1}; \\ \frac{\varepsilon}{c\tau} S^{n+1} + \frac{1}{3h} \Delta_i U^{n+1} + \left(\frac{\Sigma_s}{\varepsilon} + \varepsilon \Sigma_a \right) S^{n+1} &= \frac{\varepsilon}{c\tau} S^n; \\ U = 0,5 (U_i + U_{i+1}) + \delta(\varepsilon) \Delta_i S; \quad S = 0,5 (S_i + S_{i+1}) + \theta(\varepsilon) \Delta_i U. \end{aligned} \quad (9)$$

В отличие от схемы Римана схема РОМБ имеет более высокий порядок точности по пространству и монотонна в диффузационном приближении. Однако коэффициенты схемы имеют более сложную структуру и зависят от параметров среды. Поэтому анализ получается более сложный в связи с тем, что параметр ε приходится вводить в коэффициенты δ, θ . Коэффициенты q, δ, θ имеют вид

$$q = \frac{\varepsilon}{c\tau} + \frac{\Sigma_s}{\varepsilon} + \varepsilon \Sigma_a; \quad \delta = \frac{3qh}{4(1+3qh\theta)} = O(\varepsilon^{-1}); \quad \theta = \frac{\varepsilon h}{12} \Lambda \left[\varepsilon^2 \left(\frac{1}{c\tau} + \Sigma_a \right) + \Sigma_s \right]^{-1} = O(\varepsilon),$$

где $\Lambda(A) = (A_{i-1/2} - 2A_{i+1/2} + A_{i+3/2})/h^2$ — разностный оператор второй производной по пространству. В линейном случае коэффициенты δ, θ имеют более простой вид:

$$\delta = \frac{3qh}{4} = \frac{3h}{4} \left(\frac{\varepsilon}{c\tau} + \frac{\Sigma_s}{\varepsilon} + \varepsilon \Sigma_a \right) = O(\varepsilon^{-1}); \quad \theta = 0.$$

Подставив в P_1 -уравнения асимптотические разложения $U_i = \sum_{j=0}^{\infty} \varepsilon^j U_i^{(j)}$; $S_i = \sum_{j=0}^{\infty} \varepsilon^j S_i^{(j)}$ и собрав члены при ε^{-1} , из второго уравнения (9) для любого индекса i получим $S_i^{(0)} + S_{i+1}^{(0)} = 0$. Так как это соотношение справедливо для всей системы, то, исключив экзотический случай, когда поток меняет знак в каждой точке разностной сетки, получим $S_i^{(0)} = S_{i+1}^{(0)} = 0$. Собрав члены при ε^0 , из первого уравнения (9) получим $S_{i+1}^{(0)} - S_i^{(0)} = 0$, откуда с учетом предыдущего выражения следует $S_i^{(0)} = 0$ для любого i . Из второго уравнения (9) получим закон Фика

$$\left(S_{i+1/2}^{(1)} \right)^{n+1} = -\frac{1}{3h\Sigma_s} \Delta_i \left(U^{(0)} \right)^{n+1}. \quad (10)$$

Из соотношений связи с учетом $S_i^{(0)} = 0$ вытекают соотношения связи для $U_{i+1/2}^{(0)}$:

$$U_{i+1/2}^{(0)} = 0,5 \left(U_i^{(0)} + U_{i+1}^{(0)} \right) + \frac{3h\Sigma_s}{4} \Delta_i S^{(1)}; \quad S_{i+1/2}^{(0)} = 0.$$

Эти соотношения совпадают с соотношениями связи для плотности излучения в диффузионном приближении.

Собрав члены при ε , с учетом $S_i^{(0)} = 0$ получим из первого уравнения (9)

$$\frac{1}{c\tau} \left(U_{i+1/2}^{(0)} \right)^{n+1} + \frac{1}{h} \Delta_i \left(S^{(1)} \right)^{n+1} + \Sigma_a \left(U_{i+1/2}^{(0)} \right)^{n+1} = \frac{1}{c\tau} \left(U_{i+1/2}^{(0)} \right)^n + \Sigma_a B^{n+1}. \quad (11)$$

Из второго уравнения (9) следует закон Фика

$$\left(S_{i+1/2}^{(2)} \right)^{n+1} = -\frac{1}{3h\Sigma_s} \Delta_i \left(U^{(1)} \right)^{n+1}.$$

Эти уравнения аналогичны уравнениям (4).

Из соотношений связи с учетом $S_i^{(0)} = 0$ получим соотношения связи для следующих членов разложения:

$$U_{i+1/2}^{(1)} = 0,5 \left(U_i^{(1)} + U_{i+1}^{(1)} \right) + \frac{3h\Sigma_s}{4} \Delta_i S^{(2)}; \quad S_{i+1/2}^{(1)} = 0,5 \left(S_i^{(1)} + S_{i+1}^{(1)} \right) + \frac{h\Lambda(\Sigma_s^{-1})}{12} \Delta_i U^{(0)}.$$

Эти уравнения совпадают с соотношениями связи для плотности излучения и дают соотношения связи для потока излучения в диффузионном приближении.

Собрав $S_{i+1/2}^{(1)}$ из закона Фика (10) и уравнение для $U_{i+1/2}^{(0)}$ (11), окончательно получим следующие уравнения:

$$\begin{aligned} \frac{1}{c\tau} \left(U_{i+1/2}^{(0)} \right)^{n+1} + \frac{1}{h} \Delta_i \left(S^{(1)} \right)^{n+1} + \Sigma_a \left(U_{i+1/2}^{(0)} \right)^{n+1} &= \frac{1}{c\tau} \left(U_{i+1/2}^{(0)} \right)^n + \Sigma_a B^{n+1}; \\ \left(S_{i+1/2}^{(1)} \right)^{n+1} &= -\frac{1}{3h\Sigma_s} \Delta_i \left(U^{(0)} \right)^{n+1}, \end{aligned}$$

которые являются аппроксимацией дифференциальной системы уравнений диффузии (5), (6). Это свидетельствует о том, что схема РОМБ имеет асимптотический диффузионный предел в рамках одной разностной ячейки. Так как это справедливо для всех ячеек, то асимптотический диффузионный предел существует для всей системы.

Дальнейшее рассмотрение слагаемых при остальных степенях ε в процедуре доказательства асимптотического диффузионного предела не нужно.

Список литературы

1. Jeans J. H. The equations of radiative transfer of energy // Astron. Soc. 1917. Vol. 78. P. 28–36.
2. McClaren R., Holloway J. P. Establishing an asymptotic diffusion limit for Riemann solvers on the time-dependent P_n equations // Int. Topical Meeting on Mathematics and Computation, Supercomputing, Reactor Physics and Nuclear and Biological Applications. Avignon, France, 2005.
3. McClaren R., Holloway J. P., Brunner T. A., Mehlhorn T. An implicit Riemann solver for the time-dependent P_n equations // Int. Topical Meeting on Mathematics and Computation, Supercomputing, Reactor Physics and Nuclear and Biological Applications. Avignon, France, 2005.
4. Brunner T. A., Holloway J. P. One-dimensional Riemann solvers and the maximum entropy closure // J. Quantitative Spectroscopy and Radiative Transfer. 2001. Vol. 69. P. 543–566.
5. Brunner T. A., Holloway J. P. Two dimensional time dependent Riemann solvers for neutron transport // Proc. of the 2001 ANS Int. Meeting on Mathematical Methods for Nuclear Applications. Salt Lake City, Utah, 2001.
6. Brunner T. A. Riemann solvers for time-dependent transport based on the maximum entropy and spherical harmonics closures // Ph. D. thesis. University of Michigan, Ann Arbor, Michigan, 2000.

7. Гаджисеев А. Д., Писарев В. Н. Неявный конечно-разностный метод РОМБ для численного решения уравнений газовой динамики с теплопроводностью // Журнал вычисл. и мат. физ. 1979. Т. 19, № 5. С. 1288—1303.
8. Гаджисеев А. Д., Шестаков А. А. Метод РОМБ для решения многогруппового уравнения переноса излучения в P_1 -приближении // Вопросы атомной науки и техники. Сер. Математическое моделирование физических процессов. 1989. Вып. 3, С. 66—70.

Статья поступила в редакцию 15.10.10.
