

# В. Б. Адамский и Московский договор

Ю. Н. СМИРНОВ



В. Б. Адамский и Ю. Н. Смирнов  
в Марбурге (Германия), 1997 г.

В 1990 г. в Нью-Йорке в издательстве имени Чехова вышла в свет на русском языке сенсационная книга – «Воспоминания» А. Д. Сахарова. Радиостанция «Голос Америки» сразу стала передавать ее текст. Одну из таких передач я случайно услышал, это была глава о совещании в Кремле и принятом Н. С. Хрущевым решении создать и испытать супербомбу в 100 мегатонн. Узнать, со слов Андрея Дмитриевича, как все происходило, было совершенно необычно. Я тут же позвонил Г. Н. Флерову и И. Н. Головину. О передачах радиостанции «Голос Америки» и о книге Сахарова они ничего не знали. Оба «загорелись», и мы договорились встретиться на следующий день в Жуковке, на даче Георгия Николаевича.

День выдался погожий. Георгий Николаевич встретил нас у электрички. Мы пошли вдоль леса. Естественно, наш разговор «крутился» вокруг Сахарова, неожиданной новости и был окрашен особым ожиданием и интересом, так как Андрея Дмитриевича уже несколько месяцев не было в живых и о написанных им объемистых «Воспоминаниях» не было известно.

Мы устроились на первом этаже в большой комнате с выходом в сад «непрерывного цветения», разбитый и ухоженный Анной Викторовной (женой Г. Н. Флерова). Обмениваясь репли-

ками, отпивая чай и кофе, включили приемник и стали ждать.

Передача началась в точно объявленное время. На сей раз это была глава о наших ядерных испытаниях 1962 г. и сопутствующих событиях. И вдруг зазвучало нечто неожиданное: «Летом 1962 г. (в действительности, весной 1963 г.) сотрудник теоретического отдела Виктор Борисович Адамский напомнил мне о предложении Эйзенхауэра и высказал мысль, что сейчас, возможно, подходящее время, чтобы вновь поднять эту идею. Его слова произвели на меня очень большое впечатление, и я решил тут же поехать к Славскому... Я изложил Славскому идею частичного запрещения, не упоминая ни Эйзенхауэра, ни Адамского; я сказал только, что это – выход из тупика, в который зашли Женевские переговоры».

Дело в том, что в конце 1950-х гг. Президент США Д. Эйзенхауэр в качестве компромисса предложил заключить соглашение о прекращении испытаний ядерного оружия, сохранив, однако, право на испытания под землей. Но советское руководство отвергло эту идею как не отвечающую цели о полном запрещении ядерных испытаний.

«Цепочка» сработала мгновенно: Славский передал идею Малику – заместителю Громыко. Последний – Хрущеву. Но имя Виктора Борисовича, как впрочем, и тот факт, что к Сахарову заходил именно он и не просто «высказал мысль», а даже передал написанный им на эту тему проект письма Хрущеву – все это, как говорится, «выпало из кадра».

На заседании Президиума ЦК КПСС 25 апреля 1963 г. при обсуждении вопроса о договоре не присутствовали ни Сахаров, ни Малик, ни тем более В. Б. Адамский. Зато на заседании Президиума Хрущев представил идею Адамского уже как собственную мысль: «Я думаю, товарищи, что сейчас можно было бы пойти, в конце концов, на соглашение о запрещении испытаний в воздухе, под водой и обойти вопрос под землей, записать, что будем прилагать усилия и вести переговоры и пр., но подписать соглашение о прекращении испытаний только в атмосфере. Наши военные товарищи говорят, что на ближайшие годы мы не будем нуждаться в проведении испытаний в атмосфере».

Уже 5 августа 1963 г. Московский договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой был подписан. Он стал первым реальным шагом на пути к замедлению гонки вооружений между США и СССР, и в этом его уникальное значение.

Я не знаю ни одного факта в новейшей дипломатии, когда столь важная и успешная международная инициатива исходила бы не от профессионального дипломата или искусственного политического деятеля. Она, можно сказать, родилась в голове обычного человека, не связанного с тонкой переговорной дипломатической материей. Так что происшедшее – выдающийся личный результат в биографии Виктора Борисовича Адамского. Результат, который делает честь и всему коллективу ядерщиков в Сарове.

Конечно, важно, что идею Виктора Борисовича немедленно подхватил Андрей Дмитриевич и, придав ей своим авторитетом дополнительный вес, запустил «по высокому начальству». Будем, однако, справедливы: миссию, которую выполнил Сахаров, последовательно и в «том же объеме» исполнили и Славский, и Малик, и Громыко. Под словами Андрея Дмитриевича: «Я горжусь своей сопричастностью к Московскому договору» с полным правом могли бы подписаться все эти три высокопоставленных чиновника. Ведь, продолжая мысль Сахарова, Московский договор «сохранил сотни тысяч, а возможно, миллионы человеческих жизней – тех, кто неизбежно погиб бы при продолжении испытаний в атмосфере, под водой и в космосе. Но, быть может, еще важней, что это – шаг к уменьшению опасности мировой термоядерной войны».

Любопытно, что еще до «Воспоминаний», находясь в Горьком и обращаясь 22 октября 1986 г. к М. С. Горбачеву с личным письмом и надеждой о том, что «Вы сочтете возможным прекратить мою депортацию и ссылку жены», Андрей Дмитриевич даже зависил степень своего участия в подготовке договора и написал Горбачеву: «По моей инициативе Советское правительство предложило заключить договор о запрещении ядерных испытаний в трех средах. Вы неоднократно отмечали значение этого договора».

Узнав по «Голосу Америки» об инициативе и идее Адамского в деле подготовки Московского договора, я при первой же возможности спросил Виктора Борисовича, почему он отмалчивается. Ответ был неожиданный: «Если бы я рассказал сам, мне никто не поверил бы... А теперь вполне



*Ю. Н. Смирнов, Ю. А. Трутнев, Л. Д. Рябев, Д. Холлуэй, В. Б. Адамский, В. Б. Барковский на конференции, посвященной истории атомных проектов. Австрия, 1999 г.*

достаточно, как об этом рассказал Андрей Дмитриевич». Я настаивал, что надо обнародовать все детали, но Виктор Борисович был неумолим. Когда же я спросил, не позволит ли он в таком случае заняться этим мне, он тут же согласился.

Случай (зато какой!) представился мне только весной 1994 г., когда, находясь в качестве эксперта в Нобелевском институте в Осло, я сделал подробный доклад об истории подготовки Московского договора и участии в этом В. Б. Адамского. Редакция главной норвежской газеты «Aftenposten» предложила мне нанести к ним визит и подготовить материал для публикации в их газете. Так, 19 апреля 1994 г., наряду с другими подробностями, был впервые обнародован проект письма В. Б. Адамского Хрущеву с ясной, убедительной мотивировкой своего предложения. Еще через полгода Виктор Борисович уже сам рассказал об этой истории.

Мне казалось, что исключительное значение Московского договора и ключевая роль Виктора Борисовича в его становлении, которая уже стала известна мировой общественности, дает мне возможность выдвинуть его кандидатом на Нобелевскую премию мира. Тем более, что после работы в Норвежском Нобелевском институте я официально получил право на подобную инициативу. Когда в июне 2002 г. в Москве состоялась Международная научная конференция «Холодная война и политика разрядки», собравшая не только ученых, но и видных дипломатов из нескольких стран, я решился.

Дело в том, что участником этой конференции, как и я, был один из руководителей Нобелевского института, с которым мне довелось сотрудничать. Мы с полной откровенностью обсудили возникшую проблему, и гость из Норвегии сказал мне, что, к сожалению, не видит никаких положительных перспектив. Ибо дело не в том, что кандидат в чем-то «не соответствует». Напротив. Но, увы, своеобразный лимит Нобелевских премий мира «по атомной тематике» уже с лихвой «израсходован»: лауреатами стали Лайнус Полинг, Андрей Сахаров и Джозеф Ротблат. Я уверен, если бы не суровые требования режима в 1960-е и 1970-е гг., когда даже фамилии сотрудников нашего коллектива не подлежали разглашению, перспективы у Виктора Борисовича были бы совершенно иные. Однако, плодотворная идея и проявленная им в самый подходящий момент инициатива теперь общеизвестны, признаны и стали фактом истории.

Когда разразилась война, он был 18-летним пареньком – студентом Московского университета. После известной паники 16 октября 1941 г. в Москве ему удалось добраться до Ашхабада. Именно здесь обосновался тогда физический факультет университета, и какое-то время Виктор Борисович жил в одной из переполненных комнат общежития вместе с Андреем Дмитриевичем. Однако вскоре судьба развела их. Виктора Борисовича призвали в армию, и он попал под Сталинград. Сильно обморозился.

После госпиталя и операции солдат Адамский был направлен уже в батарею 75-миллиметровых дивизионных пушек, которая, подобно другим таким же батареям на конной тяге, поддерживала пехоту, как тогда выражались, «огнем и колесами». До конца войны Виктор Борисович уже не расставался со своей батареей и в составе отделения разведки обеспечивал корректировку огня. Он прошагал тысячи километров по полям сражений. Благополучно дошел до Будапешта, но так и остался рядовым солдатом.

Как известно, враг в боевой обстановке особенно не любит корректировщиков артиллерийского огня и стремится уничтожить их в первую очередь. Однажды я заговорил об этом с Виктором Борисовичем и удивился его везению не только выжить в этом аду, но даже избежать ранений. Он без всякого пафоса заметил: «Это просто статистика. Кто-то должен остаться в живых. Мне повезло попасть в число счастливых...».

По окончании в 1950 г. Московского университета Виктор Борисович сразу попал в Саров, а

позднее стал сотрудником Андрея Дмитриевича. Можно представить себе, какая это была встреча! В «Воспоминаниях» Сахаров писал: «Он был весьма образованным человеком и, опять же, как большинство теоретиков, интересовался общеполитическими проблемами... Я любил заходить к нему поболтать о политике, науке, литературе и жизни в его рабочую комнатку у лестницы. Когда шла интенсивная работа над супербомбой, и мы с Виктором Борисовичем засиживались до полуночи, я практически на весь этот период "переселился" к нему, в его "комнатку". Мне посчастливилось поэтому быть свидетелем, а то и участником подобных неспешных бесед...».

Виктор Борисович боготворил Андрея Дмитриевича и не случайно, когда появилась возможность написать о нем, он опубликовал статью «Становление гражданина» – глубокую, одну из лучших работ не только в книге «Он между нами жил... Воспоминания о Сахарове» (М.: Практика, 1996), но и вообще в литературе о Сахарове.

С появлением статьи «Становление гражданина», т. е. когда пришла пора «теперь об этом можно рассказать», Виктор Борисович стал довольно регулярно выступать в различных изданиях с яркими рассказами об отечественном атомном проекте, Ю. Б. Харитоне и других его участниках.

Я также опубликовал в тот период несколько статей. Привычка критического «разбора полетов», наши теплые отношения и взаимное доверие, сложившиеся еще в период работы над супербомбой, новые публикации – все это быстро перевело наши отношения в настоящую дружбу. И, как следствие, мы в соавторстве опубликовали несколько принципиальных работ.

Наша привязанность и уважение друг к другу развивались только по восходящей, какие бы драматические события ни складывались в стране и какого бы накала не достигали наши споры о политике или о сути очередной задуманной совместной работы. Жаркие дискуссии не разъединяли, а еще более сближали нас. Когда Виктора Борисовича не стало, я со всей остротой почувствовал, что потерял очень близкого человека...

**СМИРНОВ Юрий Николаевич –**  
в.н.с. ГНЦ «Курчатовский институт»,  
с 1960 по 1963 г. – сотрудник РФЯЦ-ВНИИЭФ