

## ГРАВИТАЦИОННО-ГЕОМЕТРИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ МАССЫ

М. В. Горбатенко

ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», 607188, г. Саров Нижегородской обл.

Для уравнений общей теории относительности предлагается конструкция тензора энергии-импульса, состоящая только из дираковских матриц. Показано, что возникающее в случае центрально-симметричной статической задачи решение является регулярным и ничем неотличимым от решения Шварцшильда.

*Ключевые слова:* уравнения ОТО, дираковские матрицы, лямбда-член.

## 1. Введение

В уравнениях общей теории относительности (ОТО)

$$R_{\alpha\beta} - \frac{1}{2}g_{\alpha\beta}R = T_{\alpha\beta} \quad (1)$$

правая часть имеет смысл тензора энергии-импульса материи. В ОТО рассматриваются различные виды материи: идеальная жидкость, электромагнитное излучение, пыль, вырожденный нейтронный газ и т. д. Однако известен пример, когда требование о том, чтобы существовала материя, которая описывалась бы тензором  $T_{\alpha\beta}$ , строго говоря, нарушается. Этим примером является космологическая модель де Ситтера, в рамках которой объясняется разлет Вселенной с ускорением на инфляционных стадиях эволюции (см., например, [1]). В этой модели наряду с материальной частью тензора энергии-импульса в тензор  $T_{\alpha\beta}$  вводится лямбда-член, который не соответствует никакому из известных видов материи ввиду аномального уравнения состояния  $P = -E$ . В ряде работ лямбда-член сопоставляется темной энергии, описываемой гипотетическим газом Чаплыгина (квинтэссенцией – по другой терминологии). В других работах лямбда-член называется вакуумным и трактуется не как связанный с материей, а как чисто геометрический атрибут пространства.

Действуя в русле второй трактовки, в данной работе предлагается способ обобщения подхода, основанного на введении лямбда-члена. Обобщение

состоит в построении такого тензора  $T_{\alpha\beta}$ , который зависит только от дираковских матриц (ДМ). Для введения ДМ, как известно, не требуются предположения о наличии или отсутствии материи, для их введения необходима только метрика, поскольку ДМ определяются соотношением

$$\gamma_\alpha\gamma_\beta + \gamma_\beta\gamma_\alpha = 2g_{\alpha\beta}. \quad (2)$$

Сделанное предположение приводит к вопросу о том, какой класс решений уравнений ОТО соответствует чисто геометрическому тензору энергии-импульса. Выяснению этого вопроса и посвящена настоящая работа.

В данной работе предлагается конструкция тензора  $T_{\alpha\beta}$ , построенного только из ДМ, и рассматривается центрально-симметричная статическая (ЦСС) задача для уравнений ОТО (1) с таким тензором  $T_{\alpha\beta}$ . Решения ЦСС задачи относятся к классу решений с конечными радиусами ЦСС объектов и являются несингулярными. Вне объектов гравитационное поле описывается внешним решением Шварцшильда. Сшивка компонент метрики на поверхности объекта производится с выполнением непрерывности как самих компонент, так и их первых производных. В построенных геометрических моделях ЦСС объектов строго выполняется равенство инертной и гравитационной массы. Под инертной массой объекта понимается интеграл

$$M^{inert} = \left(1/c^2\right) \int T_{00} \sqrt{-g} dr d\theta d\varphi, \quad (3)$$

а под гравитационной массой – та масса, которая входит во внешнее решение Шварцшильда

$$ds^2 = -\left(1 - \frac{r_0}{r}\right) dt^2 + \left(1 - \frac{r_0}{r}\right)^{-1} dr^2 + r^2 \left[ d\theta^2 + \sin^2 \theta d\varphi^2 \right]. \quad (4)$$

Здесь  $r_0 = (2M^{grav} G/c^2)$ .

## 2. Матрицы Дирака

ДМ с мировыми индексами  $\gamma_\alpha(x)$  записываются через ДМ с локальными индексами  $\gamma_\mu$  с помощью локальных реперных векторов  $H_\alpha^\mu(x)$  и неособенной реперной матрицы  $R(x)$  следующим образом:

$$\gamma_\alpha = H_\alpha^\mu \left( R \gamma_\mu R^{-1} \right). \quad (5)$$

Реперные векторы  $H_\alpha^\mu$  выбираются исходя из условия

$$H_\alpha^\mu H_\beta^\nu \eta_{\mu\nu} = g_{\alpha\beta}. \quad (6)$$

Здесь  $\eta_{\mu\nu} = \text{diag}(-1, 1, 1, 1)$  – метрический тензор в локальных пространствах Минковского при выборе в этих пространствах декартовых координат. ДМ с локальными индексами выбираются постоянными по всему пространству и удовлетворяющими соотношениям

$$\gamma_\alpha \gamma_\beta + \gamma_\beta \gamma_\alpha = 2\eta_{\alpha\beta}. \quad (7)$$

Для последующего удобно задаться конкретным представлением ДМ  $\gamma_\mu$ ; мы будем использовать  $\gamma_\mu$  в виде

$$\begin{aligned} \gamma_0 &= -i\rho_2\sigma_1, & \gamma_1 &= \rho_2\sigma_3, & \gamma_2 &= \rho_2\sigma_2, \\ \gamma_3 &= \rho_3; & \gamma_5 &\equiv \gamma_0\gamma_1\gamma_2\gamma_3 = -i\rho_1. \end{aligned} \quad (8)$$

Здесь используются стандартные матрицы ро-сигма  $4 \times 4$ . Система (8) связана с системой ДМ, используемой в Стандартной Модели электрослабых взаимодействий, унитарным преобразованием. Явный вид этого преобразования нам не понадобится, поэтому мы его приводить не будем.

## 3. Тензор энергии-импульса

В качестве простейшей конструкции тензора  $T_{\alpha\beta}$ , удовлетворяющей условию вещественности и симметрии по тензорным индексам, примем

$$T_{\alpha\beta} = \text{Sp} \left\{ \gamma_\alpha \gamma_\beta^T + \gamma_\alpha^* \gamma_\beta^+ \right\}. \quad (9)$$

В соотношении (9) использованы символы  $^*$ ,  $^T$ ,  $^+$ , которые обозначают комплексное сопряжение, транспонирование и эрмитово сопряжение. С учетом (5) получаем:

$$T_{\alpha\beta} = H_\alpha^\mu H_\beta^\nu \times \text{Sp} \left\{ \left( R \gamma_\mu R^{-1} \right) \left( R^{T-1} \gamma_\nu^T R^T \right) + \left( R^* \gamma_\mu^* R^{*-1} \right) \left( R^{+1} \gamma_\nu^+ R^+ \right) \right\}. \quad (10)$$

## 4. ЦСС задача

Следуя [2], исходим из следующего вида метрики для центрально симметричной статической задачи для уравнений ОТО в сферических координатах  $(t, r, \theta, \varphi)$ :

$$ds^2 = -e^\gamma dt^2 + e^\alpha dr^2 + r^2 \left[ d\theta^2 + \sin^2 \theta d\varphi^2 \right]. \quad (11)$$

Далее будем рассматривать метрику при условии

$$\alpha = -\gamma. \quad (12)$$

Это условие примечательно тем, что при его выполнении автоматически выполняется условие равенства гравитационной и инертной массы. Отличные от нуля независимые уравнения (1) имеют следующий вид [2]:

$$\frac{1}{r^2} e^\gamma (1 + r\gamma') - \frac{1}{r^2} = T_0^0; \quad (13)$$

$$\frac{1}{r^2} e^\gamma (1 + r\gamma') - \frac{1}{r^2} = T_1^1; \quad (14)$$

$$e^\gamma \left( \frac{\gamma''}{2} + \frac{\gamma'^2}{2} + \frac{\gamma'}{r} \right) = T_2^2. \quad (15)$$

Реперные векторы  $H_\alpha^\mu$  будем использовать в виде

$$H_0^0 = e^{\gamma/2}, H_1^1 = e^{-\gamma/2}, H_2^2 = r, H_3^3 = r \sin \theta. \quad (16)$$

Решения уравнений (13)–(15) рассматривались во многих работах. Согласно [3] для нахождения конкретного решения системы уравнений (13)–(15) достаточно задать функцию  $\gamma$  так, чтобы на поверхности ЦСС объекта метрика гладко сшивалась с метрикой (4). В последующих рассуждениях мы ограничимся рассмотрением простейшего частного решения в виде

$$e^\gamma = 1 - \frac{5 r_0 r^2}{2 \bar{r}^3} + \frac{3 r_0 r^4}{2 \bar{r}^5}. \quad (17)$$

Здесь  $\bar{r}$  – радиус ЦСС объекта. Для других решений из рассматриваемого класса результаты качественно совпадают с результатами для этого частного решения. Подстановка (17) в уравнения (13)–(15) дает:

$$\begin{aligned} T_0^0 &= -\frac{15}{2} \frac{r_0}{\bar{r}^3} \left( 1 - \frac{r^2}{\bar{r}^2} \right) = T_1^1, \\ T_2^2 &= -\frac{15}{2} \frac{r_0}{\bar{r}^3} \left( 1 - 2 \frac{r^2}{\bar{r}^2} \right) = T_3^3. \end{aligned} \quad (18)$$

## 5. Реперная матрица в случае ЦСС задачи

Реперную матрицу выберем в виде

$$\begin{aligned} R &= \exp[i\lambda_2 \gamma_5 \gamma_3] \cdot \exp[i\lambda_2 \gamma_5 \gamma_2] \times \\ &\times \exp[i\lambda_1 \gamma_5 \gamma_1] \cdot \exp[\lambda_1 \gamma_5 \gamma_0], \end{aligned} \quad (19)$$

где

$$\begin{aligned} \cos(4\lambda_1) &= \frac{15}{16} \frac{r_0^3}{\bar{r}^3} \left( 1 - \frac{r^2}{\bar{r}^2} \right), \\ \cos(4\lambda_2) &= -\frac{15}{16} \frac{r_0^3}{\bar{r}^3} \left( 1 - 2 \frac{r^2}{\bar{r}^2} \right). \end{aligned} \quad (20)$$

Ясно, что при

$$\bar{r} > r_0 \quad (21)$$

соотношения (20) разрешимы относительно  $\lambda_1, \lambda_2$ .

Вычисляем ДМ с мировыми индексами, используя выражение (19) для  $R$ .

$$\left. \begin{aligned} \gamma_0 &= H_0^0 \cdot \exp[2\lambda_1 \gamma_5 \gamma_0] \cdot \gamma_0, \\ \gamma_1 &= H_1^1 \cdot \exp[2i\lambda_1 \gamma_5 \gamma_1] \cdot \gamma_1, \\ \gamma_2 &= H_2^2 \cdot \exp[2i\lambda_2 \gamma_5 \gamma_2] \cdot \gamma_2, \\ \gamma_3 &= H_3^3 \cdot \exp[2i\lambda_2 \gamma_5 \gamma_3] \cdot \gamma_3. \end{aligned} \right\} \quad (22)$$

Подставляем в выражение (10) для тензора энергии-импульса ДМ с мировыми индексами в форме (22). Получаем:

$$\begin{aligned} T_{\alpha\beta} &= 2 \cdot \text{Sp} \left\{ H_\alpha^0 H_\beta^0 \exp[4\lambda_1 \gamma_5 \gamma_0] - \right. \\ &- H_\alpha^1 H_\beta^1 \exp[4i\lambda_1 \gamma_5 \gamma_1] + H_\alpha^2 H_\beta^2 \exp[4i\lambda_2 \gamma_5 \gamma_2] + \\ &\left. + H_\alpha^3 H_\beta^3 \exp[4i\lambda_2 \gamma_5 \gamma_3] \right\}. \end{aligned} \quad (23)$$

Вычисляем в (23) шпур.

$$\begin{aligned} T_{\alpha\beta} &= 8 \cdot \left\{ H_\alpha^0 H_\beta^0 \cos(4\lambda_1) - H_\alpha^1 H_\beta^1 \cos(4\lambda_1) + \right. \\ &\left. + H_\alpha^2 H_\beta^2 \cos(4\lambda_2) + H_\alpha^3 H_\beta^3 \cos(4\lambda_2) \right\}. \end{aligned} \quad (24)$$

Подставляем в выражение (24) реперные векторы  $H_\alpha^\mu$  (16) и поднимаем один из индексов.

$$\begin{aligned} T_0^0 &= -8 \cos(4\lambda_1), \quad T_1^1 = -8 \cos(4\lambda_1), \\ T_2^2 &= 8 \cos(4\lambda_2), \quad T_3^3 = 8 \cos(4\lambda_2). \end{aligned} \quad (25)$$

Сравниваем (25) с (18) и видим, что с учетом (20) соответствующие компоненты тензора энергии-импульса совпадают. Таким образом, получено точное решение ЦСС задачи для уравнений (1) с чисто геометрическим тензором энергии-импульса (9).

## 6. Обсуждение

Уравнения ОТО, записанные с использованием тензора  $T_{\alpha\beta}$ , построенного алгебраическим образом только из ДМ, оказываются, имеют центрально-симметричные статические решения. Тензоры  $T_{\alpha\beta}$  имеют при этом чисто геометрическое происхождение и не требуют для своей интерпретации привлечения модели материальной среды.

На основе анализа, проведенного в работе [3], можно утверждать, что приведенное в работе частное решение ЦСС задачи является регулярным и удовлетворяет требованию эволюционности – может быть получено в качестве финального состояния нестационарных переходных процессов. Извне решение выглядит как внешнее решение Шварцшильда с определенной гравитационной массой, равной инертной массе объекта. Радиус объекта превышает гравитационный радиус, проблема горизонта отсутствует. Внутри объекта на пробную частицу, движущуюся по радиусу к центру, действует тормозящая сила. Физическая скорость частицы не достигает скорости света, в силу чего не возникает проблема геодезической неполноты. Перечисленные атрибуты решения позволяют сделать предположение о том, что решение является несингулярной гравитационно-геометрической моделью компактного объекта, обладающего массой.

Предложенная теория не сводится к теории с двумя скалярными полями  $\lambda_1$  и  $\lambda_2$ . В предложенной теории вообще нет скалярных полей, есть только ДМ, определяемые через реперные векторы  $H_\alpha^\mu$

и реперную матрицу  $R$ . Появляющиеся в теории функции  $\lambda_1$  и  $\lambda_2$  являются не более чем обозначениями, используемыми для описания реперной матрицы.

Гравитационно-геометрическая модель, в тензор энергии-импульса которой входит в качестве составной части член вида (9), допускает обобщения по разным направлениям. Прежде всего – на случай объектов с ненулевыми угловыми моментами и зарядами. На основе этой модели, по-видимому, может быть получено обобщенное решение де Ситтера.

Автор благодарит В. П. Незнамова за ценные обсуждения и замечания.

## Список литературы

1. Горбунов Д. С., Рубаков В. А. Введение в теорию ранней Вселенной. Космологические возмущения. Инфляционная теория. М.: Изд-во КРАСАНД, 2010.
2. Синг Дж. Общая теория относительности. М.: ИЛ, 1963.
3. Горбатенко М. В. Центральные-симметричные статические решения уравнений общей теории относительности, отличные от решения Шварцшильда // ВАНТ. Се. Теоретическая и прикладная физика. 2016. Вып. 3. С. 51–62.

Статья поступила в редакцию 16.03.2017