

Заключение

Если Вы, уважаемый Читатель, прочитали книгу до конца, или хотя бы просто полистали её, наверняка заметили, что некий «крен» в сторону «атомных», а точнее, «научно-производственных» ЗАТО, в рассуждениях присутствует. Это не случайность. С одной стороны, хотелось рассмотреть явление, именуемое «ЗАТО», в наиболее полном ракурсе. То есть все существующие, бывшие и, возможно, будущие. Это кажется логичным.

С другой стороны, наибольший интерес с точки зрения развития страны (а ведь мы все хотим жить в сильной, богатой, благополучной стране!) представляют именно те ЗАТО, где есть наука, где есть производство. Те, где (как нам хочется верить) сохранены кадры, традиции, школы. Именно поэтому таким ЗАТО внимания действительно уделено больше. Это ни в коей мере не означает, что «военные» ЗАТО не столь важны для государства, или их не надо изучать. И важны, и надо. Сейчас мы только к этому приступили, будем работу продолжать.

Собственно в заключение хочется вынести некоторые принципиальные выводы, которые, уж, извините, всё-таки тоже несколько «смещены» в сторону научно-производственных ЗАТО. Может быть, они не совсем соответствуют делению книги на разделы и главы (выводы по каждой главе приводились), но, как мне кажется, выражают общий дух исследования.

1. Статус «закрытое административно-территориальное образование» не вечен. В пределе – его не будет. Но вот где этот предел, пока сказать очень сложно. Одно понятно – «жизнь» статуса зависит от федеральной политики. Точнее, от политиков. И, собственно, больше не от чего. Выводы, как кажется, очевидны: хочешь сохранить статус – лоббируй, борись за него (тот, кто хочет сохранить); будешь плыть по течению – однажды (и, как водится, быстро, и в самый неудачный момент) решат за тебя. Утром проснёшься,

а солдат на КПШ нет. Проволоку даже трогать не надо, её уже к вечеру разберут на сувениры.

2. В самом статусе ничего плохого, страшного, ретроградного нет. Если его наполнять современным смыслом и *разумом*, то он вполне жизнеспособен и, скорее всего, даже полезен. Возможно, когда-то наступит ситуация, когда он отомрёт сам собой за ненужностью. Пока такая ситуация не настала.

3. Пока статус есть, его надо активно и эффективно использовать для развития территории. Упущенный срок может стать невозполнимым, ведь речь идёт, прежде всего, о кадровом составе территории, то есть о совершенно конкретных людях. Россия не та страна, где можно рассчитывать на быструю миграцию. Этот процесс тянется десятилетиями. И если он идёт в одну сторону, то перенаправить в другую, ой, как не просто. Если вообще возможно.

4. Предпосылок для «внешнего» развития ЗАТО не видно. Пока эти территории не интересны для крупного внешнего инвестора. Государство, с большой долей вероятности, тоже не бросится в ближайшем будущем приоритетно помогать ЗАТО. Сколково и Большая Москва интереснее. Если есть желание улучшить жизнь, то развивать территорию надо самим, живущим и работающим на ней людям. В пустыню никто не придёт. А вот в оазис – уже совсем другое дело. Но! Конкуренцию никто не отменял. За внимание со стороны Федерации и региона, за строчку в бюджете, за ГОЗ, за молодые, талантливые кадры, за право «рулить» бюджетами, и много за что ещё.

5. Развитие требует единства. Единства разных общественных сил и групп. И прежде всего, внутри самих ЗАТО. Единства в понимании целей развития, единства в желании договариваться. Может быть, именно это первично.