

Введение

В 2011 году в Российской Федерации насчитывалось 1100 городов и 1281 посёлок городского типа. В более современных правовых терминах¹ – 1711 городских поселений и 517 городских округов. 74 % населения России (почти 106 млн. человек) живёт в городах.

Из них 1,3 миллиона человек (чуть больше 1 процента) живёт в закрытых городах, которые с 1992 года получили особый статус «закрытые административно-территориальные образования» (ЗАТО).

Предлагаемая книга посвящена этим самым закрытым административно-территориальным образованиям. Тем, где работают заводы и научные институты, тем, где расположены воинские части. И в которых, как ни странно, живут люди.

Особая статусность для российских территорий не новость, и не такое уж сильное исключение – сегодня таких статусов насчитывается не менее 30 [152], некоторые из них охватывают пространства в тысячи квадратных километров, некоторые измеряются несколькими десятками. Есть и такие, которые, как и ЗАТО, вводят ограничения, например, пограничные территории.

В заглавие книги вынесены два интересных слова – «трансформации», да ещё и «системные». Прекрасно знаю и неоднократно слышал радикальную точку зрения: «Какие там ещё ЗАТО? Рудимент советской системы – отменить их, и всё! Нечего там исследовать и рассматривать!» Сразу скажу, книга не об этом.

За десятилетия своего существования в закрытых городах накопилось достаточно разного рода проблем. Одни решаются, другие консервируются, третьи появляются. Собственно, как везде.

Чтобы принять правильные управленческие решения, будь то на муниципальном, отраслевом или федеральном уровне, необхо-

¹ Введённых Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

дима достоверная и достаточная информация, необходимы соответствующие методики анализа этой информации. Закрытость всегда подразумевала минимальный доступ к соответствующей информации. В определённые времена это было необходимо и оправдано. Сегодня ситуация изменилась. В мире, окружающем ЗАТО, будь то геополитика или административно-территориальное устройство Российской Федерации, произошли существенные, очень глубокие изменения. Мы назвали их «системными трансформациями», подчёркивая отличие от текущих изменений, которые совершаются ежедневно и ежечасно.

Все мы живём в этом самом реальном мире, более того, хотим быть в нём лучшими (именно так стоит задача перед многими градообразующими предприятиями, расположенными в ЗАТО). Значит и мы должны соответствовать изменяющимся условиям. Значит и в ЗАТО должны проходить свои трансформации, которые, при достаточном рассмотрении, тоже «тянут» на уровень системных. Конечно, в своих масштабах.

Мы априори не говорим о том, *какими* должны стать закрытые города. Мы говорим о том, *какую пользу* они могут и должны приносить государству. А то, что могут – это бесспорно. В закрытых городах реализован один из крупнейших отечественных проектов – атомный. Сейчас в ЗАТО начинается частично «перетекать» и второй крупнейший национальный проект – космический. В 2012 году среди приоритетных территорий для создания инновационных кластеров Министерство экономического развития Российской Федерации определило два ЗАТО – Саров и Железногорск. Это не директивное решение, а конкурентная оценка потенциала территорий.

Многие ЗАТО – это место дислокации воинских частей. Причём тех, которые связаны с ядерным оружием. Другими словами – обеспечивающих для всех граждан Российской Федерации чистое общественное благо под названием «военная безопасность». Можно много и долго рассуждать на тему пацифизма, состояния вооружённых сил, дружеских соседей и «перезагрузок» отношений с некоторыми странами, но факт, который в мировой истории почему-то ещё никто не опроверг – сильный всегда прав.

Книга родилась не на пустом месте. Несмотря на внушительный список использованной литературы (как водится, в конце книги), считаю, что совершенно необходимо вынести в самое начало ссылки на тех авторов, которые первыми стали «прокладывать дорогу» в этом новом направлении исследований. То, что тема закрытых городов достаточно молодая, в целом, понятно. С одной стороны, долгое время она была действительно «закрыта», с другой стороны, интерес к такому объекту исследования очень небольшой. Для маститых регионалистов – это одна из подразновидностей административно-территориального деления, для урбанистов – типичная «слобода» (вспоминая В. Л. Глазычева). Оказалось, что интереснее всего тема для нас – живущих в этих самых ЗАТО. Большая часть научных публикаций о ЗАТО – это кандидатские диссертации лиц, проживающих в закрытых городах. Именно они сегодня составляют основной интеллектуальный багаж, который формирует знание о закрытых административно-территориальных образованиях.

Первопроходцами в «закрытом» вопросе можно считать Г. М. Лаппо и П. М. Поляна. К вопросам социально-экономического развития ЗАТО обращались такие авторы, как А. А. Агирречу, Е. Г. Анимица, М. А. Какушкина, М. В. Карп, Л. В. Коваль, А. Е. Комаров, Ю. Г. Лаврикова, Т. В. Летаева, Н. А. Лубенец, О. В. Пронина, А. А. Редюшев, В. Н. Софронов, Ю. Н. Степанов и др. Инноватике и модернизации в ЗАТО посвящены работы О. В. Вяткиной, А. Г. Чёрной. Политическую и юридическую сторону вопроса рассматривали В. В. Иванов, И. В. Худякова, Р. Лемэтр (Бельгия), А. А. Новиков и др. Социальным проблемам в ЗАТО посвящены работы В. М. Копылова, В. В. Лопашова, Н. В. Мельниковой и др.

Логичным развитием интереса к проблематике ЗАТО стала вышедшая в 2010 году монография «Закрытые административно-территориальные образования. Атомные города». Она стала первой, вышедшей в России (а может и в мире?) книгой, посвящённой исследованию явления под названием «закрытые административно-территориальные образования».

Книга, которую Вы (как я искренне надеюсь) решили прочитать, является продолжением этой работы. Особенностью и уни-

кальностью предлагаемой Вашему вниманию монографии стало расширение объекта исследования. К «атомным» ЗАТО добавились ЗАТО Минобороны и Роскосмоса. Этот «пласт» похоже, ещё никто не поднимал.

Ни в коем случае не беру на себя смелость говорить о том, что в предлагаемом исследовании затронуты все сферы жизни ЗАТО. Просто знаю, что нет. Более того, предполагаю в будущем восполнить хоть немного те пробелы, которые существуют, которые требуют внимательного анализа.

Книга несколько академична и не изобилует художественным описанием. Читатели моих публицистических статей² знают, что обычно я стараюсь подать информацию как можно доступнее и с определенной долей юмора. Что поделатъ, стиль монографии отличается от газетного стиля.

Монография (хоть она и «моно») не готовится в одиночку. Автор с кем-то советуется, с кем-то спорит, кого-то просто внимательно слушает. Ваш покорный слуга не исключение. Я искренне благодарен тем, кто мудрыми советами, дружеской поддержкой и очень полезной критикой помог работе над книгой: Владимиру Яковлевичу Любовному, Ольге Владимировне Кузнецовой, Ирине Владимировне Гришиной, Вениамину Наумовичу Лившицу, Александру Николаевичу Швецову, Дмитрию Николаевичу Землякову, Александру Ивановичу Макаренко и многим другим. И, конечно же, искренние слова благодарности моему учителю и главному «мотору» моих научных потуг – Владимиру Николаевичу Лексину.

² Прежде всего, речь идет о статьях в газете «Вести города», которая любезно публикует их уже не один год <http://vesti.sarov.net/>