

Введение

В мировой истории часто возникали и возникают ситуации, связанные со сменой политических режимов в разных странах. Прежде инструментами дестабилизации обстановки в государстве или демонтажа режима выступали, в основном, силовые методы, применявшиеся в ходе вооруженных конфликтов. Однако мир меняется. Понимание неэффективности старых подходов привело военных специалистов США к поиску новых средств и методов ведения войн.

Как считают военные теоретики, за время своего существования человечество уже прошло шесть поколений войн, связанное с разными видами оружия: первое – холодное оружие; второе – гладкоствольное огнестрельное; третье – нарезное огнестрельное; четвертое – автоматическое огнестрельное; пятое – ядерное оружие; шестое – высокоточное ударное. Сейчас наступает время седьмого поколения войн, связанного с глобальным оружием, которое касается всей Земли целиком, а не отдельных регионов, где применялось оружие первых шести поколений. Седьмое поколение войн связано с биосферным, геосферным, психосферным оружием. Биосферное оружие включает экологическое, бактериологическое, генетическое, этническое (расовое). Геосферное оружие включает литосферное, гидросферное, метеосферное, озоносферное, ионосферное и магнитосферное. Психосферное оружие – это орудие борьбы за духовный мир человека, его сознание. Цель такого оружия – скрытое управление сознанием человека или групповым поведением коллектива в интересах стороны, его применяющей. Технологии «мягкого подталкивания» воздействуют на человека или группу лиц для принятия нужной управляющей стороне решения. Успех манипуляции тем выше, чем меньше люди осведомлены о том, что ими управляют. Психосферное оружие, кроме традиционных методов информационного оружия, включает:

- психотропное воздействие (медицинские препараты, добавки в пищу и др.);
- психотронное (техногенное) воздействие (генераторы электромагнитных полей разных частот, воздействующие на мозг и органы человека);
- психоаналитическое или психокоррекционное воздействие (действие на подсознание во время гипноза и др.);
- воздействие на сознание человека с помощью специальных и социальных технологий (управляемый хаос, «Надж», социальная физика, НЛП и др.);

– виртуальное кибероружие (происходит обман органов чувств человека, который принимает иллюзию за действительность, например, с помощью голографии);

– нетрадиционные виды псиоружия, работы по которым носят очень закрытый характер (парапсихологическое, экстрасенсорное и др.);

– ноосферное воздействие (ноосфера – это совокупность информационных полей разных людей, которая приобретает системные свойства; примером такого воздействия могут служить работы со сновидениями, которые проводят японцы)¹.

Сейчас считается, что новейшие технологии психосферного оружия позволяют эффективно воздействовать на противника, приводя к победе значительно быстрее, чем традиционное оружие. Завоевывать, а потом удерживать страны – дорого и затратно, гораздо проще переубедить население, чтобы оно стало думать и действовать в русле целей и задач захватчиков. Если раньше завоевывали территорию и экономику, то сейчас цели изменились. Войны ведутся не для уничтожения экономики, а для инкорпорирования ее в экономику захватчика, т. е. была страна, она и осталась, но теперь вся инфраструктура страны работает на противника.

О планах США в отношении России после Второй мировой войны написано немало. Согласно информации, добытой в свое время советской разведкой, в апреле 1944 г. состоялось секретное заседание СМО (американская независимая организация в сфере международных связей). Из разведанных о заседании этого Совета следовало, что, несмотря на демонстрацию дружеских чувств на Ялтинской конференции, в США разрабатываются враждебные в отношении СССР планы на послевоенный период². Выступивший на заседании секретарь Совета Аллен Даллес говорил: *«Окончится война, кое-как все ...устроится. И мы бросим ... всю материальную мощь ... на оболванивание и одурачивание людей...»*

Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. ...Мы найдем своих единомышленников ...и союзников в самой России. ...Из литературы и искусства, например, мы постепенно вытравим их социальную сущность. ...Литература, театры, кино – все будут изображать и прослав-

¹ Перетолчин Д., Правдивцев В. Тайные технологии. Психосферное оружие. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ReH5vo9UWN8> (дата обращения 05.06.2018).

² Вдовин А. И. «План Даллеса», «золотой миллиард» и российские либералы-космополиты. URL: <http://www.politpros.com/journal/read/?ID=1353&journal=96> (дата обращения 05.08.2015).

лять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать ...так называемых художников, которые станут насаждать ...в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности.

В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и ...превратятся в пережиток прошлого.

Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего, вражду и ненависть к русскому народу – все это мы будем ловко и незаметно культивировать. И лишь немногие ...будут догадываться, ...что происходит. Но таких людей мы ...превратим в посмешище. Найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества...

Мы будем братья за людей с детских, юношеских лет, будем всегда главную ставку делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее. Мы сделаем из них шпионов, космополитов. Вот так мы это и сделаем» [1].

Принадлежность этого текста А. Даллесу нередко подвергалась сомнению [2, 3]. Однако многие исследователи считают, что в его основе лежит подлинный документ, а приведенный выше текст если не по букве, то по духу соответствует оригиналу. К настоящему времени имеются сведения о том, что утечка информации о предложениях Даллеса на заседании СМО произошла благодаря жене президента Элеоноре Рузвельт и личному секретарю Рузвельта Локлину Кари [4].

Как бы там ни было, но все происходило и происходит именно так, как было предложено Даллесом.

18 августа 1948 г., уже как воплощение слов А. Даллеса, Совет национальной безопасности США принял доктрину 20/1, которая называлась «Наши цели в отношении России». Ее главной целью был распад СССР. Вот некоторые фрагменты этой директивы. «*Наши основные цели в отношении России, в сущности, сводятся всего к двум:*

а) *свести до минимума мощь Москвы;*

б) *провести коренные изменения в теории и практике внешней политики, которых придерживается правительство, стоящее у власти в России.*

...Мы обоснованно не должны испытывать решительно никакого чувства вины, добиваясь уничтожения концепций, несовместимых с меж-

дународным миром и стабильностью, и замены их концепциями терпимости и международного сотрудничества. Не наше дело раздумывать над внутренними последствиями, к каким может привести принятие такого рода концепций в другой стране, равным образом мы не должны думать, что несем хоть какую-нибудь ответственность за эти события... Если советские лидеры сочтут, что растущее значение более просвещенных концепций международных отношений несовместимо с сохранением их власти в России, то это их, а не наше дело. Наше дело работать и добиться того, чтобы там свершились внутренние события... Как правительство, мы не несем ответственности за внутренние условия в России...

...Мы стремимся к созданию таких обстоятельств и обстановки, с которыми нынешние советские лидеры не смогут смириться и которые не придутся им по вкусу. Возможно, что, оказавшись в такой обстановке, они не смогут сохранить свою власть в России. Однако следует со всей силой подчеркнуть – это их, а не наше дело...

...Речь идет, прежде всего, о том, чтобы сделать и держать Советский Союз слабым в политическом, военном и психологическом отношениях по сравнению с внешними силами, находящимися вне пределов его контроля. ...Мы должны понять, что конечное урегулирование должно быть политическим.

...Мы должны создавать автоматические гарантии, обеспечивающие, чтобы даже некоммунистический и номинально дружественный к нам режим:

- а) не имел большой военной мощи;
 - б) в экономическом отношении сильно зависел от внешнего мира;
 - в) не имел серьезной власти над главными национальными меньшинствами;
- г) не установил ничего, похожего на «железный занавес».

В случае, если такой режим будет выражать враждебность к коммунистам и дружбу к нам, мы должны позаботиться, чтобы эти условия были навязаны не оскорбительным или унижительным образом. Мы обязаны не мытьем, так катаньем навязать их для защиты наших интересов» [5, с. 38–40].

А вот выдержки из другого, не менее агрессивного документа того же самого департамента – Директивы СНБ-68 от 30.09.1950 г. «...Нам нужно вести **открытую психологическую войну** с целью вызвать массовое предательство в отношении Советов... Усилить ...меры и операции тайными средствами в области экономической и психологической войны

с целью вызвать и поддержать волнения и восстания в избранных стратегически важных странах-сателлитах.

...Помимо утверждения наших ценностей, наша политика и действия должны быть таковы, чтобы вызвать коренные изменения в характере советской системы... Совершенно очевидно, что это обойдется дешевле, но более эффективно, если эти изменения явятся результатом действия внутренних сил советского общества...» [5, с. 64–65].

Как видим, планам США по дестабилизации России больше 70 лет, но они вновь заслуживают внимания в связи с событиями, происходящими в последнее время в России и мире.

Планы эти воплощались и воплощаются не военными средствами, а методами, в основу которых положена перестройка массового сознания и мировоззрения посредством жесткого воздействия современных средств манипуляций всей духовной сферой человека с применением информационных и социально-культурных технологий. Против России используется инструментарий, позволяющий противнику воздействовать на «самодезорганизацию» и «самодезориентацию» населения, что ведет к разрушению исторически сложившейся культуры, мировоззренческих, культурных и идеологических установок, т. е. к смене внутренней организационной среды общества, определяющей жизнедеятельность государства³.

По существу, это информационно-психологическая война.

Используя систему, когда на компактные закрытые институты работает широкое публичное сообщество, США достигли стратегического преимущества в мировом интеллектуальном пространстве. Это касается и военных разработок (DARPA), и геополитических технологий реформатирования мира в свою пользу (Heritage Foundation, Revolution and Peace, Freedom House, RAND Corporation, Brookings Institution, Hoover Institution on War) и аналитики (Strategic Forecasting – Stratfor, International Crisis Group).

Сформированы принципы взаимодействия, когда на уровне закрытых неформальных организаций (например, Римского клуба) принимаются стратегические решения по «прорывным» технологиям, все институты – закрытые и открытые – участвуют в разработке этих технологий.

Помимо этого, в число задач таких институтов влияния и финансирования, как Трехсторонняя комиссия, Бильдербергский клуб, МВФ, ВБ,

³ Овчинский В. С., Сундиев И. Ю. Организационное оружие: функциональный генезис и система технологий XXI века // Изборский клуб. Официальный сайт Института динамического консерватизма. URL: <http://www.dynacon.ru/content/articles/1466> (дата обращения 11.06.2016).

Базельский банк, входит формирование сети «агентов влияния» в элитах других стран, как околоставных, так и оппозиционных. На этом основан механизм мирового лидерства США.

Еще одна сторона этого механизма – преимущество США обеспечивается деятельностью мощных мозговых центров («think tanks»), которые «рисуют контуры будущего» для действующей власти. Это крупнейшие университеты – Harvard, Stanford, Princetone и др., а также исследовательские центры – Santa Fe Institute, RAND Corporation и др. Именно эти мозговые центры разрабатывали более тонкие технологии, основанные на американской концепции мягкой силы («soft power»), которые пришли на смену военным технологиям. Это так называемые технологии управляемого хаоса, которые умело маскируются под революционные движения и практически не встречают сопротивления со стороны стран-мишеней. При применении таких технологий в странах, подвергшихся агрессии, внимание акцентируется не на военной силе, а на современных коммуникационных и информационных технологиях, активной работе в социальных сетях, работе с различными слоями населения. Ключевыми элементами инструментария «soft power» являются негосударственные организации и работа по возвращению элит в этих странах⁴.

Проявлением управляемого хаоса являются цветные революции, которые только внешне напоминают настоящие революционные движения, вызванные объективным развитием исторического процесса. Цветные революции – это технологии. И выдает их технологичность поразительное сходство сценариев смены политических режимов в разных странах, в которых можно усмотреть многократное повторение одной и той же организационной схемы.

А с недавних пор принципиально новой и приоритетной сферой стало *поведенческое противоборство*. Разработка инструментария для войн нового типа являлась одной из задач «Третьей инициативы оборонных инвестиций и инноваций», утвержденной в 2014 г. в США. Американские чиновники уходят от ответа о характере этого типа вооружений. Тем не менее, внимательно анализируя события последних лет, можно высказать предположение, что же именно рассматривается как новое стратегическое оружие США, способное наряду с ядерными и другими подобными смертоносными арсеналами сохранить роль Америки как мирового доминанта.

⁴ Собянин А., Шибутов М. Стратегическое планирование в США: военная мощь, прорывные технологии и доллар. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1534827.html#ixzz3I7lly N9q> (дата обращения 29.09.2015).

Речь идет о *разработке и практическом использовании технологий управления групповым и массовым поведением людей в других странах мира*, как в странах-союзниках, так и противниках США, т. е. о *поведенческих войнах*.

Поведенческое вооружение направлено на подмену или разрушение базовых ценностей, культурных норм и обычаев населения страны, подвергшейся агрессии. Способами реализации этой цели, по нашему мнению, помимо анализа больших данных, различных психологических и психофизиологических технологий, когнитивных и сетевых методик, являются биологические методы – биоинформатика, биоинженерия, биометрия, которые прочно вошли в арсенал современной науки.

Большие данные обеспечили появление более эффективных методов прогнозирования политических, социальных, научно-технических и военных процессов. Эти методы в совокупности с методиками глубокого анализа на основе все тех же больших данных позволяют говорить о создании прогностических вооружений, которые могут быть использованы и как обеспечивающий механизм для разработки традиционных вооружений, и как принципиально новый вид вооружений.

В условиях меняющегося глобального баланса сил в мире набирают экономический и политический вес растущие новые центры силы – Китай, Россия, Иран. Возникает комплекс противоречий между участниками мирового политического процесса. Главное из противоречий состоит в острой конкуренции между стремящимися к глобальному доминированию США (со странами НАТО) и новыми центрами силы. Одним из результатов противостояния является военно-политическая, социальная, экономическая нестабильность, как следствие искусственно создаваемой хаотизации обстановки в отдельных странах и регионах. Проводимый при этом комплекс мероприятий ориентирован на управляющие центры с целью глубокой трансформации жизни страны и последующего втягивания переформатированного государства-жертвы в орбиту управляемых извне спутников.

Характер политической обстановки в мире позволяет сказать, что угрозы безопасности России в среднесрочной перспективе носят комплексный характер (военный и социальный) и предопределяются борьбой мировых центров силы за получение доступа к сырьевым, энергетическим, людским и территориальным ресурсам.

Поскольку сегодня геополитическое противостояние приобретает все более выраженный информационный характер, политическая дестабилизация достигается путем информационно-культурного воздействия на

сознание и подсознание индивидов. И поэтому среди национальных приоритетов России такое большое значение приобретают образование и здравоохранение, входящие в сферы обеспечения национальной безопасности (рис. 1).



Рис. 1. Сферы обеспечения национальной безопасности России

Еще Отто фон Бисмарк – «железный канцлер», в считанные десятилетия превративший Германию в сильную, динамично развивающуюся страну, считал, что «войны выигрывают школьные учителя и приходские священники». Верно и обратное. Самый простой способ развала страны – резкое ухудшение ее системы здравоохранения и образования. И через

десяток лет начнется сокращение населения страны из-за некомпетентности врачей, а военная техника станет грудой металлолома без людей, умеющих ее профессионально использовать.

Информационно-культурное воздействие на сознание и подсознание индивидов эффективно в силу того, что борьба ведется на уровне базовых духовных ценностей, которые переводятся на западные стандарты. Применяемые методы трансформируют идентичность людей. Например, технологии, относящиеся в основном к сфере образования и СМИ, помогают стереть историческую память общества.

Образование – это столкновение концепций. А войны идей, направленные на политические, социально-культурные или экономические цели, так или иначе имеют враждебные намерения. Именно поэтому США применяют образование как инструмент геополитики. К усилиям США подключается внутренний ресурс покоряемых стран. Ярким примером такого подключения является силовое внедрение чиновничьим аппаратом РФ «реформ» российского образования, разработанных по лекалам американских спецслужб.

Когда духовные ценности Запада будут привиты нашим молодым людям, противостоять западной агрессии будет практически невозможно, люди просто не захотят защищать Россию. Размытая гражданская позиция молодежи недопустима с точки зрения государства, желающего оставаться сильным и суверенным.

Национальный суверенитет невозможен без суверенной системы образования, и поэтому состояние образования становится важнейшим фактором геополитической борьбы⁵.

Геополитический смысл реформы образования – обеспечить расчленение нашей страны с минимальными издержками для США так, чтобы большинство населения, прежде всего молодежь, относилось к этим планам одобрительно или равнодушно. Поэтому реформаторские схемы образования необходимо рассматривать в плане информационно-культурной безопасности страны, которая является важнейшей составляющей национальной безопасности.

Среди национальных приоритетов особое место занимает и здравоохранение. Отсутствие здоровья не позволяет человеку быть полноценным членом общества, выполняющим те социальные задачи, которые на него возложены как на гражданина страны. А без этого невозможно ожидать подъема экономики, науки и культуры, роста производства и обеспе-

⁵ Фурсов А. «Реформа» образования в России и ее подоплека. URL: <http://regnum.ru/news/polit/1465668.html> (дата обращения 29.01.2016).

чения обороноспособности. То есть здравоохранение является еще одной важнейшей составляющей национальной безопасности страны⁶.

Проблемы у советской медицины были, и предполагалось, что реформы сделают систему здравоохранения России более эффективной и качественной. Однако их путь оказался тупиковым и выгодным лишь для транснациональных корпораций.

Становится понятен смысл реформ отечественных систем образования и здравоохранения. Они превращаются в таран, которым определенные внешние и внутренние силы пытаются сокрушить российскую государственность⁷.

В последнее время проявился еще один вид противостояния – спортивная война. Допинговый скандал, развязанный в отношении наших спортсменов, нельзя рассматривать отдельно от всего комплекса взаимоотношений между Россией и Западом. Обвинения российских спортсменов находятся в той же плоскости, что антироссийская пропаганда и санкции в отношении нашей страны. Печально, но и мировой спорт пал жертвой политических интриг Запада. Надо учитывать, что в современной культуре спорт занимает одно из важнейших мест и, в каком-то смысле, выполняет представительскую функцию для любой страны. В спортивной сфере происходит своеобразная конкуренция между странами, часто именно через спорт определяется место государства в глобальной «игре». Однако сегодня Олимпийские игры – часть мировой гибридной войны, и уже мало кто помнит их другими. Вся допинговая история вокруг участия российской команды в Олимпийских играх – классический случай не прямых политических действий через сферу спорта. Это удары по России, которые наносятся в информационной войне. Американцам не удалось изолировать нас политически и экономически, поэтому они пробуют сделать это в сфере спорта⁸.

В последнее время, кроме психологических и гуманитарных технологий, США активизировали создание биосферного оружия, затягивая биологическую «петлю анаконды» вокруг России. Американские специали-

⁶ Бочкарев В. У реформы здравоохранения нет конкретных целей. URL: <http://jpagazeta.ru/viktor-kolkutin-u-reformyi-zdravoohraneniya-net-konkretnyih-tseley> (дата обращения 28.11.2016).

⁷ Турченко В. Н. Аналитическая записка. «Реформы» образования – гибель России. URL: http://www.za-nauku.ru/?option=com_content&task=view&id=8060 (дата обращения 20.01.2016).

⁸ Фурсов А. URL: <http://dentv.ru/content/view/andrej-fursov-otstranenie-ot-olimpiadyi-eto-udar-v-informatsionnoj-vojne> (дата обращения 27.01.2016).

сты ведут глубокий анализ природно-очаговых и других заболеваний на территории государств, прилегающих к границам нашей страны. Причем не только в настоящее время, но и в ретроспективе. Эксперты анализируют научный и практический санитарно-эпидемиологический потенциал этих стран. Это заставляет обратить особое внимание на проблему биологических угроз преднамеренного характера, которые постепенно становятся страшной реальностью. Сейчас в прилегающих к России регионах активно создаются военные объекты – инженерно-биологические лаборатории высокой степени защищенности, работающие на изучение реальной эпидемиологической обстановки в бывших республиках СССР, прилежащих к российским границам⁹.

Эффективность и прогнозируемая вероятность применения против нашей страны всего спектра психосферных и биологических технологий обуславливают необходимость их внимательного рассмотрения как угроз национальной безопасности России¹⁰. Наша страна по-прежнему остается одной из главных целей. Именно поэтому изучение системных характеристик этих технологий, особенностей их применения, путей дальнейшего развития представляется весьма актуальной задачей.

Далее мы рассмотрим своеобразную матрицу, которая складывается из этих технологий, используемых Западом для дестабилизации обстановки в России.

⁹ Онищенко Г. Готова ли Россия к атакам бактериологического оружия. URL: <https://ria.ru/analytics/20170216/1488141469.html> (дата обращения 15.01.2018).

¹⁰ Бартош А. Модель управляемого хаоса – угроза национальной безопасности России. URL: http://nvo.ng.ru/concepts/2013-07-12/4_chaos.html (дата обращения 15.11.2014).