

## ЧАСТЬ II

# ТЕХНОЛОГИЯ УПРАВЛЯЕМОГО ХАОСА В ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ США

### Глава 1. Технология управляемого хаоса

Технологии УХ – это новый неконтролируемый в настоящее время международными организациями вид оружия массового воздействия для установления мирового порядка в интересах применяющей его стороны.

Учеными, которые ранее занимались ЯО, а также их коллегами из сферы гуманитарных наук были разработаны геополитические технологии неокOLONиализма, включая УХ, оффшорную геополитику и сетевые технологии их реализации<sup>61</sup>.

По замыслу идеологов, УХ по его эффективности и последствиям способен сравниться с **оружием массового поражения**. При этом используются нетрадиционные, физически не разрушающие средства поражения, для которых нет национальных границ.

Не существует правовой базы для противодействия технологии УХ, поэтому пока эта деятельность остается вне сферы контроля со стороны международных организаций. Отсутствуют научно обоснованные критерии для контроля, соответствующие индикаторы, фиксирующие состояние ситуации на различных этапах реализации этой технологии.

Фактически, без объявления и широкой огласки, может быть организована цепочка катастрофических событий в странах-мишенях, в которых применяются средства создания в национальных экономиках и социальной сфере УХ.

#### **Идеи, положенные в основу технологии управляемого хаоса**

Идеи, выдвинутые нелинейной термодинамикой, теорией катастроф, теорией фракталов и объединенные под общей шапкой науки о хаосе, положили начало теории, а затем и технологии УХ.

---

<sup>61</sup> Дергачев В. Управляемый хаос: Геополитика. Русская геополитическая энциклопедия. 2010–2014. Институт геополитики профессора Дергачева. Сетевой проект. Аналитический и образовательный портал. URL: <http://dergachev.ru/Russian-encyclopedia/19/26.html> (дата обращения 28.11.2014).

Теория хаоса – это математический аппарат, описывающий поведение некоторых нелинейных динамических систем, подверженных при определенных условиях явлению, известному как хаос. Поведение такой системы кажется случайным, даже если модель, описывающая систему, является детерминированной, т. е. подчиненной некоторому строгому закону.

Для акцентирования особого характера явления, изучаемого в рамках этой теории, обычно принято использовать название «теория динамического хаоса». Теория вводит понятие аттракторов. Аттрактор – множество состояний динамической системы, к которому она стремится с течением времени. Теория хаоса – область исследований, связывающая математику и физику.

Наука о хаосе исследует поведение сложных нелинейных динамических систем, имеющих большую размерность, у которых есть хотя бы одна точка неустойчивого равновесия (точка бифуркации). Теория хаоса гласит, что сложные системы чрезвычайно зависимы от первоначальных условий и небольшие изменения в окружающей среде могут привести к непредсказуемым последствиям.

Примерами нелинейных динамических систем являются атмосфера, турбулентные потоки, некоторые виды аритмий сердца, биологические популяции, общество как система коммуникаций и его социальные подсистемы: экономические, политические, психологические и др. Их изучение, наряду с аналитическим исследованием, обычно сопровождается математическим моделированием.

В своей первоначальной версии теория хаоса разрабатывалась главным образом применительно к физическим или химическим процессам [9].

Приведем наиболее важные выводы теории хаоса. Первый – существуют сложные открытые системы (т. е. взаимодействующие с внешней средой). Второй – такие системы могут находиться в состояниях не только порядка и хаоса, но и неравновесного порядка (который при слабых воздействиях способен обрушиваться в хаос), и детерминированного хаоса (который при слабых воздействиях может самоорганизоваться в относительно устойчивый порядок). Третий – оба эти процесса возможны лишь при условии, что в системе существуют (или в нее привносятся) специфические зародыши хаоса или порядка, называемые аттракторами. Причем переход порядка в хаос и наоборот в таких системах, как правило, происходит очень быстро. Аттракторами могут стать некоторые свойства системной среды, условия на границах системы, внешние импульсы и пр. Важное свойство скачков порядок–хаос–порядок в таких системах – то, что аттракторов может быть несколько, и на какой из них, условно говоря, «упадет» система – предсказать очень сложно или почти невозможно.

По мере развития глобализации под эгидой США потребовалось радикальное переустройство мира под стандарты единственной сверхдержавы, что вызвало попытки изучения проблем УХ применительно к социальным процессам.

В 1970-х гг. появились первые исследования, трактующие не физические, а социальные и политические процессы в терминах теории хаоса. А перемены в крупных социально-политических системах заставили отнестись к политическим идеям нелинейного управления хаосом с полной серьезностью.

Подчинение мирового развития управленческим импульсам, исходящим из единого центра, предполагалось обеспечить за счет целенаправленного воздействия на сферу управления коллективной деятельностью людей, включая все три вида такого управления:

- административно-государственное (политическое) управление;
- управление культурно-мировоззренческой сферой;
- управление социально-экономической сферой.

В условиях когда стабильность в мире отсутствует, особую значимость приобретало управление в военно-силовой сфере как части административно-государственного управления. И идеи нелинейной теории сложных систем с 1980-х гг. начинают входить в оборот стратегического планирования военно-политического руководства США и стран НАТО.

### **Субъект политики управляемого хаоса**

Субъектом политики УХ, т. е., по существу, заказчиком, являются представители качественно нового глобального управляющего класса. Это люди без корней в родной культуре, истории и языке. По поведению вписываются в типичную модель космополита, сформулированную Жаком Аттали. Это новый всемирно-исторический субъект, появление которого стало важнейшим результатом упрощения коммуникаций в ходе глобализации. Новые коммуникации спланивают представителей различных управляющих систем (как государственных, так и корпоративных) и обслуживающих их деятелей спецслужб, науки и культуры на основе общности личных интересов.

В связи с возрастающим интересом к глобальному управлению увеличивается интерес к исследованиям, подобным работе С. Витали, Дж. Гладфелдера и С. Биттистона «The network of global corporate control». Выдержки из этой работы под названием «147 корпораций, которые контролируют мир» были опубликованы многими научными изданиями

мира. Они помогают понять, **что** из себя представляют эти элиты новейшего времени <sup>62</sup>.

В современном глобальном мире по критерию деятельности принято вычленять несколько элитных групп. Первая – финансисты, банкстеры («банковские гангстеры»), хозяева сегодняшнего мира. Они являются не только в значительной мере хозяевами эмиссионных центров, но и получателями и контролерами огромной доли доходов глобальной экономики. Ко второй группе, которая называется корпоративией, относятся транснациональные компании традиционных отраслей экономики, порожденные второй производственной революцией, а также международные торговые компании. Третья группа мировой элиты – нетократы – связана с высокими технологиями, а также с формированием нового технологического уклада. Наиболее характерная ее особенность – владение глобальными сетями. Это общественный класс, определяемый не столько своей властью над производством, сколько лидерством над потреблением массы людей, зарегистрированных в интернет-магазинах и социальных сетях.

Контролируемая провайдерами новая сетевая модель, с распространением по миру сети Интернет, становится господствующей. Из нее исходит подавляющее большинство современных исследований элит. В мире наблюдается борьба и ослабление элит (прежде всего, банкстеров и нетократов), с тенденцией к переходу контроля к децентрализованным и малоконтролируемым сетям, типа Аль-Каиды или группы активистов Ассанжа.

Но главное заключается в том, что государственные функции переходят в аутсорсинг частным компаниям, наподобие ФРС США. Переходный период характеризуется тем, что часть выходцев из семейств и групп под названием «банкстеры», возглавляет новые наднациональные структуры, связанные с глобальным контролем и управлением (например, Марк Цукерберг, совладелец и глава корпорации «Facebook»; есть сведения, что он происходит из клана Д. Рокфеллера<sup>63</sup>).

Для улучшения глобального контроля и управления со снижением рисков элиты проводят проект сокращения численности населения в мире, что на практике реализуется разными способами и при помощи различных инструментов (войны, эпидемии, насаждение гомосексуализма и т. п.).

---

<sup>62</sup> Матвеев В. Сеть глобального корпоративного контроля и перспективного управления. URL: <http://zavtra.ru/content/view/set-globalnogo-korporativnogo-kontrolya-i-perspek-tivnogo-upravleniya> (дата обращения 29.11.2014).

<sup>63</sup> Forum Post: Mark Zuckerberg Is Grandson Of David Rockefeller: Real name, Jacob Greenberg. URL: <http://occupywallst.org/forum/mark-zuckerberg-is-grandson-of-david-rocke-feller-r> (дата обращения 28.11.2014).

Люди, образующие глобальный класс, живут не в странах, а в закрытых резиденциях, обеспечивающих уровень комфорта вне зависимости от страны расположения, а их общие интересы обеспечивают частные наемные армии. Новый глобальный класс собственников и управленцев противопоставлен разделенным государственными границами обществам не только в качестве одновременного владельца и управленца, но и в качестве глобальной, т. е. всеобъемлющей структуры. Этот господствующий класс не привязан прочно ни к одной стране или социальной группе и не имеет никаких внешних для себя обязательств: у него нет ни избирателей, ни налогоплательщиков. В силу самого своего положения «над традиционным миром» он враждебно противопоставлен не только экономически и политически обществам, но, в первую очередь, традиционной государственности. Под влиянием этого класса управляющие системы государств перерождаются. Верхи государственного управления начинают считать себя частью глобального управляющего класса. И переходят от управления в интересах национальных государств к управлению в интересах глобальных сетей, объединяющих представителей финансовых, политических, технологических структур – «новых кочевников», как назвал этих глобалистов М. Делягин<sup>64</sup>.

Новая стратегия глобального управляющего класса – это геополитика хаоса. Одна из технологий этой геополитики – УХ.

### **Основные идеологи и разработчики концепции**

Технология УХ дает возможность скачком наращивать власть и богатство, а главное – резко менять траекторию и саму логику развития целых государств, при этом она снимает всякие ограничения на провоцирование хаоса. Эта технология, вне зависимости от региона применения, использует следующие элементы:

- информационные войны;
- кибератаки и шпионаж;
- коррупционное разложение правительства;
- разжигание межнациональных и межрелигиозных конфликтов;
- поощрение различного рода сектантства;
- распространение ложных ценностей;
- размывание национальных и культурных основ народа.

Цель – реформативное переустройство неудобных государств, перестройка массового сознания, снижение способности граждан к сопротивлению и самоорганизации, формирование общества со стертой памятью.

---

<sup>64</sup> Делягин М. «Новые кочевники» воюют против России. URL: <http://zavtra.ru/cgi//veil//data/zavtra/11/909/31.html> (дата обращения 29.11.2014).

Основными идеологами доктрины УХ выступили Бильдербергский и Римский клубы, Трехсторонняя комиссия. Разработанные общие принципы этой технологии были использованы в работе МВФ, ВБ, ВТО. Применительно к сфере политического управления идеология УХ получила развитие в работах З. Бжезинского<sup>65</sup>, Д. Шарпа<sup>66</sup> [10], С. Манна<sup>67, 68</sup> (рис. 19).

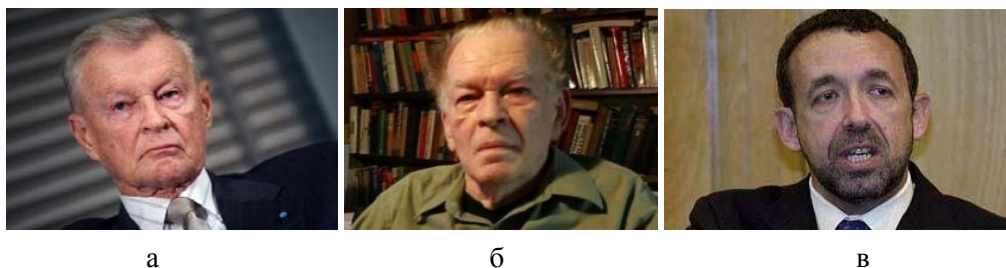


Рис. 19. а – Збигнев Бжезинский, б – Джин Шарп, в – Стивен Манн

Разрабатывали концепцию специалисты крупнейших мозговых центров США (RAND Corporation, Freedom House). Но наиболее существенный вклад в развитие этой доктрины внесли работы, проведенные в SFI.

В печать просачивались никак не связанные между собой факты о малоизвестном SFI, который занимался безобидными, но засекреченными социальными исследованиями. Заказчиками выступали Пентагон и ЦРУ. Разговоры ученых о технологиях смены власти без военных конфликтов, в рамках закона, никто всерьез не воспринимал. Это казалось чем-то вроде чудачества. Но произошли цветные революции, и мир понял, что он вступил в новую эпоху, решающее значение в которой приобрели новые технологии и стратегии.

<sup>65</sup> Бжезинский З. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы. URL: <http://www.lib.ru/POLITOLOG/AMERICA/bzhezinskij.txt> (дата обращения 29.11.2014).

<sup>66</sup> Шарп Д. Ненасильственные действия: изучение контроля над политической властью. URL: <http://ihtik.lib.ru/2013g-razdely> (дата обращения 29.11.2014).

<sup>67</sup> Манн С. «Теория хаоса и стратегическая мысль» (Steven R. Mann «Chaos theory and strategic thought».1992). URL: <http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?AD=ADA528321> (дата обращения 29.11.2014).

<sup>68</sup> Манн С. Реакция на хаос. URL: [http://www.intelros.ru/2007/02/26/stiv\\_mann\\_reakcija\\_na\\_khaos.html](http://www.intelros.ru/2007/02/26/stiv_mann_reakcija_na_khaos.html) (дата обращения 29.11.2014).

Что же такое SFI? Институт критичной сложности Санта-Фе (рис. 20) расположен в г. Санта-Фе с населением 68 тыс. жителей. Вблизи находится знаменитая Лос-Аламосская национальная лаборатория – ядерный центр США и колыбель атомной бомбы, где работа престижна и высоко оплачивается.

Идея создания SFI принадлежала химику Джорджу Коуэну – старшему научному сотруднику Лос-Аламосской лаборатории. Его активно поддержал Мюррей Гелл-Манн – лауреат Нобелевской премии по физике за работы по теории элементарных частиц. Ученые считали, что ни одна из больших задач, стоящих перед человечеством, не может быть решена в рамках одной науки. Выход создатели института видели в развитии междисциплинарного подхода к изучению принципов эволюции сложных систем – физических, биологических, социальных, экономических.

И вот в 1984 г. под эгидой Пентагона и Государственного департамента США был создан SFI – некоммерческая организация, призванная содействовать изучению сложных систем и утверждению теории сложности в качестве отдельной междисциплинарной науки. И тогда и сейчас здесь ведутся теоретические междисциплинарные исследования сложных адаптивных систем.

Состав сотрудников SFI постоянно меняется, и только два человека работают со времени его основания – Коуэн и Гелл-Манн (рис. 21). Остальные, включая президента, работают по пятилетним контрактам. Сотрудники – ученые, дипломаты, выходцы из спецслужб и армии.



Рис. 20. Стела у ворот SFI



а



б

Рис. 21. а – Джордж Коуэн, б – Мюррей Гелл-Манн

Стратегическое управление осуществляют: совет попечителей, международный научный совет и ученый совет. Совет попечителей является владельцем института, состоит из влиятельных бизнесменов, представителей университетов и знаменитых ученых. Президентом совета обычно является крупный финансист. Совет попечителей определяет стратегическое развитие SFI. В международный научный совет входит 100–120 ученых из США, Европы и Японии, представляющих ведущие направления научных исследований. Этот совет курирует научную работу института. Ученый совет состоит из 25–30 человек. В его задачи входит контроль за публикациями и конференциями. Членов института – их около 100 человек – приглашает ученый совет SFI. В год институт проводит до 50 открытых и закрытых конференций<sup>69</sup>. Финансирование осуществляется за счет грантов, пожертвований, частного бизнеса и государственных заказов. Бюджет небольшой группы сотрудников оценивается в 10 млн долларов. В институте ведутся только теоретические исследования; лаборатории отсутствуют, все эксперименты проводятся в университетах, сотрудничающих с SFI.

Теоретическим фундаментом деятельности института стали работы лауреата Нобелевской премии Ильи Пригожина («Порядок из хаоса»), Митчела Уолдропа («Сложность: новая наука на рубеже порядка и хаоса») и Стивена Левина («Сложность: жизнь на грани хаоса»).

Главная цель SFI – адаптация теории хаоса к прикладным военным и геополитическим задачам. Здесь была создана теория самоподдерживающейся критичности, которую взял на вооружение ученик нобелевского лауреата Гелл-Манна Стивен Манн – автор знаменитой работы «Теория хаоса и стратегическая мысль». А лауреат Нобелевской премии написал к ней предисловие.

Кстати, в SFI была разработана стратегия разрушения Югославии и других стран, ставших мишенями для международной экспансии США<sup>70</sup>. Особое достижение SFI, заявленное на его сайте, – то, что нелинейная динамика и «теория сложности» с 1994 г. официально взяты на вооружение американским Корпусом морских пехотинцев (т. е. используются на уровне боевых наставлений).

---

<sup>69</sup> Курдюмов В. С., Чернавский Д. С. Что такое Санта-Фе и нужен ли в России аналогичный институт. URL: <http://spkurdyumov.ru/what/chto-takoe-santa-fe> (дата обращения 29.11.2014).

<sup>70</sup> Прохвятилов В. Конфликт в Нагорном Карабахе: Фрактальный дракон США // URL: <http://nvdaily.ru/info/30993.html> (дата обращения 20.11.2014).



Наиболее существенный вклад в развитие доктрины УХ внес сотрудник SFI С. Манн. И хотя его идеи являлись результатом разработки методов ведения психоисторической войны, он понимал, что с помощью математического моделирования, применяя теорию динамического хаоса, можно более результативно влиять на изменение политического ландшафта мира в интересах США. В работе «Реакция на хаос» он прямо говорит, что не относится к понятию критичности как к метафоре, призывая использовать математические методы для реализации геополитических планов.

Стивен Манн – кадровый дипломат – с 1976 г. специализировался по СССР, а затем по России и СНГ. Работал в разных странах, входил в группу непрерывного кризисного мониторинга при Госдепе США. С отличием закончил Национальный военный колледж. Курировал в МО США Россию и Восточную Европу. Был первым временным поверенным в делах США в Армении, заместителем посла США на Шри-Ланке. Работал директором отдела Индии, Непала и Шри-Ланки в Госдепартаменте США, продолжая заниматься исследованием проблем нелинейных систем, конфликтологии и военного искусства. В 1998–2001 гг. был послом США в Туркменистане, затем старшим советником Госдепа по энергетической дипломатии в Каспийском бассейне. В 2003 г. служил в Ираке, в штате временной коалиционной администрации, отвечая за передачу программы ООН «Нефть в обмен на продовольствие» под эгиду сил коалиции. В 2004 г. был назначен спецпредставителем президента США по евразийским конфликтам. Посол Манн являлся американским сопредседателем в минской группе по Нагорному Карабаху. В настоящее время – старший советник компании «ExxonMobil» по внешним межправительственным отношениям.

По существу, Манн является одним из конструкторов всей проамериканской геополитической структуры на Кавказе и в Каспийском регионе. Теорией хаоса он занимался давно. В конце 1980-х гг. проводил исследование работы Клаузевица «О войне» через призму теории хаоса. А в 1992 г. опубликовал в ежеквартальном издании Пентагона «Параметры» работу «Теория хаоса и стратегическая мысль», где изложил исходные положения новой геополитической концепции завоевания превосходства, в основу которой были положены методы хаотизации «государства-мишени». Манн писал: «Даже при отсутствии внешних потрясений успешная сложная система включает в себя факторы, которые толкают систему за пределы стабильности, в турбулентность и переформатирование... Международная среда является превосходным примером хаотической системы... Мир обречен быть хаотичным, потому что многообразные факторы человеческой политики в динамической системе... имеют разные цели и цен-

ности... Каждый фактор в политически критических системах производит энергию конфликта, которая провоцирует смену статус-кво и приводит состояние дел к неизбежному катаклизменному переустройству»<sup>67</sup>.

Таким образом, как считает Манн, главное – перевести политическую систему государства-мишени в состояние политической критичности. А далее она – при определенных условиях – сама неизбежно ввергнет себя в катаклизмы хаоса. Он поясняет, о каких условиях идет речь: «Конфликтная энергия заложена в основы человеческих свойств с того момента, когда индивидуум стал базовым блоком глобальных структур»<sup>67</sup>. Именно индивидуализм, блокирующий целенаправленное соединение частных человеческих стремлений в единую историческую волю, является источником конфликтов, гарантирующих погружение атакуемой системы в катаклизмы хаоса. А потому тотальный индивидуализм должен стать неопровержимой социальной аксиомой. То есть, согласно Манну, именно индивидуализм является источником конфликтов, гарантирующих погружение атакуемой системы в хаос. Далее он разъясняет, как этого добиться: «Идеологическое обеспечение каждого из нас запрограммировано. Изменение энергии конфликта людей... направит их по пути, желательному для наших целей, поэтому нам нужно изменить программное обеспечение... Как показывают хакеры, наиболее агрессивный метод подмены программ связан с «вирусом». Но не есть ли идеология лишь другое название для программного человеческого вируса?... С этим идеологическим вирусом в качестве оружия США смогут вести самую мощную биологическую войну и выбирать, исходя из стратегии национальной безопасности, какие государства-мишени и их народы нужно заразить идеологиями демократического плюрализма и уважения индивидуальных прав человека»<sup>67</sup>.

Уже в 1992 г., когда и компьютер еще был редкостью, автор употребляет термины «хакеры» и «программный вирус». Чувствуется, что Манн уже тогда был в данной сфере человеком вполне продвинутым. Но важнее его рассуждения об «идеологическом заражении», разъясняющие, чем именно нужно заражать противников. В статье речь идет о хаосе, в котором только у США будет возможность сохраниться в качестве «острова порядка» в океане «управляемой критичности» (глобального хаоса).

Следующий шаг в развитии концепции УХ проявился в 1996 г. на одной из открытых конференций SFI, где в числе основных докладчиков были З. Бжезинский, М. Гелл-Манн, С. Манн. Названия докладов: «Реакция на хаос», «Хаос, сложность и война».

В работе «Реакция на хаос» Манн подчеркивает место теории хаоса в геополитике: «Конечно, для нас, как стратегов, важно одержать триумф

над хаотической природой происходящего и навязать свое искусство дипломатии или войны, но прежде нужно воспринимать мир таким, каков он есть, а не таким, каким нам бы хотелось его видеть. Мы должны быть открыты перед возможностью усиливать и эксплуатировать критичность, если это соответствует нашим национальным интересам – например, при уничтожении иракской военной машины и саддамовского государства. Здесь наш национальный интерес приоритетнее международной стабильности. В действительности, сознаем это или нет, мы уже предпринимаем меры для усиления хаоса, когда содействуем демократии, рыночным реформам, когда развиваем средства массовой информации через частный сектор»<sup>68</sup>.

Вот такие люди и такие институты в США занимаются разработкой механизмов переформатирования геополитических матриц в пользу своего американского отечества. При этом они создают разветвленную сеть агентов влияния в проблемных регионах, т. е. там, где есть возможность создать зону перманентного хаоса.

## Глава 2. Модель управляемого хаоса

### Основа модели

В основе модели УХ социальными процессами лежит свойство нестациональности сферы управления коллективной деятельностью людей, которое изначально присуще всем сложным системам (в т. ч. и государствам). Эта модель может обеспечить реализацию алгоритмов воздействия в масштабах страны или региона.

В теории УХ особую значимость имеет способность любой сложной структуры в режиме повседневного функционирования контролировать и удерживать хаос в определенных рамках. Вместе с тем, в другом режиме, например, в период искусственно созданного обострения, – само это удержание посредством положительной обратной связи способствует лавинообразному нарастанию действия хаоса, что в конечном итоге может привести к распаду системы. Теория УХ исследует вопросы, каким образом привести систему к точке бифуркации и осуществить бифуркационный переход в желаемом направлении. Управление хаосом, по сути, сводится к мерам по увеличению амплитуды колебаний неустойчивой точки равновесия, позволяющей раскачивать систему (государство).

Технология УХ опирается на знания глубинных социокультурных детерминант деструктивной деятельности, сознательно разжигая в народе

стремление к разрушению и накаляя ситуацию. Следует выделить основные этапы ее применения на практике.

Для того чтобы эта технология начала работать в социально-культурной среде, необходимо предварительно разрушить традиционную структуру общественного уклада. Поэтому на первом этапе технологии проводится массовая и целенаправленная работа по замене культурно-смыслового кода нации, насаждаются ложные ценности. Под прикрытием красивых идей свободы, либерализма, демократии и толерантности, из сознания нации вымываются основы, отвечающие за целостность социальной системы. Главный упор в пропаганде таких идей делается, в первую очередь, на молодежь и представителей среднего возраста, так как они с одной стороны более подвержены информационному воздействию, с другой – эти категории населения легче будет вывести на митинги и протесты в случае необходимости. Поэтому главной задачей авторов УХ является установление контроля над системой образования, позволяющей менять самоидентичность, изменение учебных программ для школьников и студентов, распространение «правильных» учебников, написанных в соответствии с нужной концепцией.

Другим мощнейшим каналом воздействия на сознание общества являются СМИ, с помощью которых проводится перестройка массового сознания и мировоззрения. На экранах ТВ постоянно муссируются однотипные шоу, реклама товаров и услуг, пропаганда огульного потребительства. Сложные интеллектуальные передачи исчезают из сетки вещания. Все это на протяжении длительного времени приводит к отуплению нации, некритичности ее мышления и легкой внушаемости.

Особое место в технологии отводится воспитанию чувства толерантности, как неспособности оказывать сопротивление внешнему воздействию, покорной готовности принять любые стереотипы поведения и уравнивать их со своими национальными ценностями. Сама толерантность вводится в ранг фетиша, неуважительное отношение к которой приводит к навешиванию клейма и превращению в объект насмешек<sup>71</sup>.

Основой для применения технологии УХ является внедрение в сознание граждан индивидуализма западного типа. Манн назвал это идеологическими вирусами. В результате их действия обеспечивается добровольная подчиняемость человека, которого можно впоследствии использовать в своих целях. Потому что индивидуалиста, который борется и выживает в одиночку, довольно просто перепрограммировать под любой шаблон

---

<sup>71</sup> URL: <http://katehon.com/ru/article/upravlyaemyy-haos-kak-tehnologiya-neokolonialnogo-peredela-mira> (дата обращения 25.10.2015).

политического поведения. Даже самая сильная личность не в состоянии выстоять перед напором применяемых технологий психологического убеждения и давления. И тогда вместо войск можно использовать пользователей Интернета, уличные толпы, экстремистские организации, а в качестве штабов – социальные сети, неправительственные организации, посольства западных стран<sup>72</sup>.

Если в либеральных обществах Запада, где каждый гражданин – индивидуалист, сравнительно несложно заменить систему ценностей человека и обеспечить его добровольную подчиняемость внешним государствам, то в традиционных, особенно мусульманских, обществах с коллективной субъектностью все обстоит иначе. Там отдельная личность тесно вплетена в клановые структуры и защищена этим от любого внешнего психологического воздействия. И поэтому, в соответствии с теорией УХ, для обеспечения добровольной подчиняемости таких стран интересам внешних государств «объединяющие население общины должны перемешаться»<sup>17</sup>. Разрушив традиционную структуру построения общества и погрузив общество в политический хаос, можно превратить человека в индивидуалиста, озабоченного исключительно вопросами своего собственного выживания.

После применения таких технологий способность больших масс населения к сопротивлению, самоорганизации и развитию резко снижается. Все это создает специфическую среду расслабленного национального духа, отрицающего государство и национально-культурные традиции. Именно в таких условиях весьма комфортно чувствуют себя всевозможные экстремистские движения<sup>71</sup>.

После того как общественное сознание размягчено и заполнено альтернативными ценностями, организаторы УХ приступают ко второму этапу осуществления технологии. Через СМИ активно транслируется идея о политической несостоятельности граждан, муссируются мысли о том, что общественные организации практически не влияют на социальные процессы, государство не обеспечивает нормальных условий жизни своим гражданам, не соблюдаются основные конституционные права. Все это приводит к политической апатии граждан. В психологии такая ситуация называется выученной беспомощностью. Если людей поместить в ситуацию, где от их решений и действий ничего не зависит, они вскоре выучатся этой беспомощности и перестанут что-либо делать, что в итоге

---

<sup>72</sup> Бартош А. Гибридные войны в стратегии США и НАТО. URL: <http://catu.su/analytics/874-gibridnye-vojni-v-strategii-ssha-i-nato> (дата обращения 25.10.2014).

приводит к деградации общества, а потом и к депопуляции (сокращению численности населения). Противоположным результатом чувства беспомощности может стать мстительная агрессия, которая подталкивает граждан на противоправные действия. Срабатывает механизм коллективной безответственности, выражающийся в формуле: «почему чиновнику можно, а мне нельзя?».

Параллельно формированию политической апатии и размыванию культурно-цивилизационного фундамента нации, организаторы УХ приступают к реализации третьего этапа своей технологии – захвату рычагов экономического регулирования и выращиванию внутри страны подконтрольных им экономических элит. Эта задача осуществляется через активное внедрение в экономику страны ТНК, транснациональных преступных синдикатов, наднациональных органов и организаций, подконтрольных инициаторам запуска технологий УХ. Чаще всего это происходит через глобализацию экономических процессов и втягивание национального государства в разнообразные международные экономические организации, в которых оно так и не станет полноправным участником.

На четвертом этапе создаются разнообразные общественные организации, молодежные движения и религиозные секты. Главная задача – максимально разобщить нацию, противопоставить одну группу другой (на религиозной, этнической, политической или культурной основе). А внутренние проблемы, материальная неустроенность, общий уровень агрессии приведут к дальнейшей эскалации проблемы. Разные народы вспомнят давние конфликты и взаимные претензии друг к другу, к этому добавится конфликт конфессий. Обострятся противоречия между различными течениями внутри самих религий. Появятся различного рода фашистские и националистические группировки. На этом этапе переформатированию подлежат традиционные вероучения, что происходит за счет массового экспорта чуждых тоталитарных сект. Их адепты активно продвигаются на вершину власти.

До сих пор малоизвестным остается факт, что распространение новых нетрадиционных религий происходит преимущественно из США (Церковь Христа, Общество сознания Кришны, церковь сайентологов, церковь Прославления и др.). Любая тоталитарная секта непременно приводит к обособлению своей паствы от остальных граждан и дезинтегрирует общество. Происходят атомизация общества, распад человеческих связей и дезорганизация общественных институтов (способствует этому и создание системы элитарного образования, доступного лишь узкой группе лиц). Целые социальные группы в состоянии беззакония и анархии перестают чувствовать свою причастность к обществу, происходит их отчуждение,

общепринятые социальные нормы и ценности отвергаются членами этих групп. Неопределенность социального положения, утрата чувства солидарности ведут к нарастанию отклоняющегося поведения.

После создания зон критичности в сферах политики, финансов, экономики, религии, торговли, информационных коммуникаций, образования, медицине создатели УХ переходят к пятому этапу – стимулированию революционной напряженности в стране.

Таким образом, речь идет о разрушительных действиях, первоочередной целью которых выбраны не военные и инфраструктурные объекты, а структура общества. Военная мощь и инфраструктура будут разрушены сами по себе в результате разрыва ткани общества. При этом используются нетрадиционные, физически не разрушающие средства поражения, для которых не существует национальных границ.

### **Условия создания управляемого хаоса**

Базовыми условиями для развития в стране-мишени ситуации УХ являются наличие всепроникающих коррупционных связей и углубление разрыва в доходах различных слоев населения, что способствует подрыву единства общества. С течением времени часть властной элиты перестает увязывать свои материальные интересы с жизненно важными интересами страны и народа и выводит активы за рубеж.

Национальное государство теряет изначальные функции гаранта реализации интересов всех слоев и групп общества. Оно начинает работать на удовлетворение интересов лишь отдельных корпораций, пренебрегая интересами остальных социальных слоев населения.

Коррупция в вооруженных силах приводит к резкому снижению обороноспособности страны, что было наглядно продемонстрировано, например, уже в начальной стадии вторжения в Ирак коалиционных сил в 2003 г.; события на Украине (2014–2015 гг.) это тоже подтверждают.

Политика УХ опирается, прежде всего, на реально существующее общественное недовольство в стране из-за отсутствия нормальных каналов взаимодействия по линии власть–общество, когда негативное самоощущение населения вызывает осознанный социальный дискомфорт и становится общепризнанной в обществе неспособность власти функционировать в прежнем режиме.

При этом должна существовать некая организационная группа (аттракторы), которая может влиять на внутривластный процесс в этой стране. Для геополитической экспансии нужен также определенный социальный слой или сообщество, которое можно использовать в качестве инкубатора революционных настроений.

## Объект модели управляемого хаоса

Главным объектом модели УХ являются властные элиты государства-мишени.

Для достижения максимально возможного результата необходимо сформировать внутри страны группу либерально настроенных управленцев как в области государственного управления, так и в сфере крупного бизнеса. Однако какими бы состоятельными не оказались эти лица – это всего лишь исполнители глобальной сетевой игры. Соответственно, такое управление осуществляется в пренебрежении к интересам обычных обществ, сложившихся в рамках государств и за счет этих интересов. Рыночные отношения заменяются правилами глобального бизнеса. Система подготовки антинациональных экономических элит, обслуживающих интересы глобального бизнеса, одинакова вне зависимости от региона применения технологии. Формирование сети агентов влияния для обеспечения процессов организации хаоса и последующего перехвата управления основано на подборке выпускников вузов и их стажировке в американских университетах, где им дают необходимые знания экономического анализа предприятий и отраслей народного хозяйства с целями их будущей приватизации и покупки ТНК.

Эта технология позволяет производить успешную замену ключевых игроков в элитах заранее подготовленными и управляемыми кандидатами [11].

Именно эти подготовленные люди в период искусственно созданного обострения обстановки способствуют лавинообразному нарастанию действий хаоса, что, в конечном итоге, может привести к распаду системы без применения военных средств и разрушения инфраструктуры. Часть управленческой элиты, отдельных лидеров оппозиционных движений, некоторых религиозных деятелей исподволь готовят к перехвату ключевых управленческих функций и к последующим действиям в соответствии с алгоритмами модели УХ.

Для этого существуют определенные программы подготовки. Они разработаны и в течение многих лет успешно применяются рядом западных университетов и фондов. В их числе: World Fellows при Йельском университете, Демократический институт международных отношений США, Международный республиканский институт, различные фонды – Сороса, Голдмана, Гугла, Генри Форда, Макартуров. Они вкладывают средства в воспитание будущих руководителей стран в духе западных либеральных ценностей и экономической мысли. К примеру, Алексей Навальный тоже проходил обучение в Йельском университете.



## Механизмы создания хаоса

Один из разработчиков теории УХ С. Манн, который лично участвовал в создании многих очагов напряженности в разных точках мира, с полной откровенностью и определенностью изложил теоретический концепт и практические рекомендации указанной технологии, включая признание того, что в качестве механизмов создания хаоса в государстве-мишени используются: содействие либеральной демократии; поддержка рыночных реформ; повышение жизненных стандартов населения, прежде всего, у элиты; вытеснение ценностей и идеологии, замена их моделью идеального потребителя; развитие СМИ через частный сектор, приватизация государственных СМИ. То есть используется комплекс средств для создания хаоса в государстве, из них наиболее распространенными являются меры по поддержке развития в стране либеральной демократии и рыночных реформ. Наряду с этим в сознание населения целенаправленно внедряется мысль, что продвижение по указанным направлениям неминуемо приведет к повышению жизненных стандартов и формированию мощного среднего класса.

Одновременно осуществляется вытеснение из сознания людей прежних ценностей и идеологии. В противовес этому оказывается поддержка псевдodemократическим, нередко имеющим радикальную направленность, якобы самостоятельным этноконфессиональным движениям. Конечным итогом таких действий являются прогрессирующий развал экономической и социальной жизни страны, дезориентация населения, ослабление силовых структур.

Отсутствие идеологии, вседозволенность, размывание моральных принципов, резкое повышение материальных запросов, прежде всего в элите, потеря управляемости экономикой – все это сознательно внедряемые составные части технологии УХ, которые разработаны на научной основе. Служат они главной цели – демонтажу существующих национальных государств. На их место должно прийти общество, состоящее из людей со стертой исторической памятью, что достигается при помощи особых технологий, относящихся, в основном, к сфере СМИ и образования.

Таким образом, в основу организации УХ положена перестройка массового сознания и мировоззрения. Это полноценная информационно-психологическая война, в ходе которой достигаются разрушение культуры солидарности, широкое внедрение культа денег и социал-дарвинистских стереотипов в представлениях о человеке и обществе. Способность больших масс населения к сопротивлению, самоорганизации и развитию тем самым резко снижается.

### Глава 3. Средства модели управляемого хаоса в государствах-мишенях

Важно подчеркнуть, что многие средства модели УХ заблаговременно формируются на территории государства-мишени. Часть из них находится в законсервированном «спящем» состоянии, некоторые действуют в достаточно скрытых формах, связанных с деятельностью неправительственных организаций. Одним из таких средств являются группы кризисного управления (Crysis management group). Этот тип организаций появился практически одновременно с возникновением технологии УХ. Сначала такие группы занимались только выводом из кризисного состояния бизнес-корпораций. Однако вскоре активность некоторых групп кризис-менеджмента обнаружилась в сугубо политических процессах. И довольно быстро стало ясно, что многие из таких групп заняты не урегулированием, а конструированием кризисов, причем именно в духе создания хаоса. Развитие многих военно-политических кризисов (в Карабахе, Таджикистане, Боснии, Албании, Косово) не обошлось без активного участия подобных групп (в их работе принимал участие и С. Манн). Чаще всего за активностью таких групп явно или неявно просматривалась организующая воля определенных государств, их спецслужб или крупнейших ТНК.

В ряде случаев были налицо как бы независимые мозговые центры, группы блогеров, частные военные компании, которые проводили собственный «хаотизирующий кризис-менеджмент». Действия групп кризисного управления сводятся к следующим шагам (рис. 22, см. цв. вкладку).

Первоначально I группа кризис-менеджмента создает по заданию атакующей системы аттрактор хаоса, на который подталкивают атакуемую систему. На перешедшую в состояние хаоса атакуемую систему воздействует вторая группа кризис-менеджмента, которая создает в ней либо аттрактор нового порядка, отвечающего интересам атакующей системы, либо следующие аттрактор хаоса, при помощи которого атакуемой системе навязывают следующий тип и уровень хаоса.

Здесь нужно сказать, что почти в любой системе всегда существуют определенные внутренние противоречия (и, соответственно, некоторый внутрисистемный хаос), под влиянием которых и происходит ее саморазвитие. Однако в технологии УХ речь идет о другом – о таких воздействиях на систему, которые преследуют цели ее глубокой дезорганизации, вплоть до полного распада системной связности. И далее, либо погружают систему все глубже в хаос, либо конструируют в ней нужные атакующему субъекту форматы порядка. То есть, в данном случае речь идет о том, что подготовленные и обладающие нужным инструментарием группы

кризис-менеджмента могут за счет точечных слабых воздействий создавать в социально-государственной системе противника те или иные аттракторы хаоса и порядка. И таким образом управлять системой в интересах своих хозяев, менять порядок, трансформировать хаос в новые формы. При этом необходимым условием является наличие или создание в атакуемой системе таких слабых мест (болевых точек), которые уже находятся в состоянии, близком к критическому, и в которых не требуется слишком больших усилий для того, чтобы вызвать лавину падения на нужный аттрактор.

### Программа кризис-менеджмента для достижения хаоса

Манн С. в работе «Реакция на хаос»<sup>68</sup> определил программу действий «кризис-менеджмента» для достижения УХ или, как часто его называют, глобальной критичности (рис. 23). Он считал, что «для достижения глобальной критичности необходимы следующие предпосылки: эффективные методы транспорта; эффективные методы массового производства; большая свобода экономической конкуренции; повышение экономических стандартов, вытесняющих идеологию; эффективные массовые коммуникации и повышение ресурсных потребностей»<sup>68</sup>. Манн говорит об аттракторах хаоса, т. е. где искать болевые точки атакуемой системы, в которых такие аттракторы сработают наиболее эффективно. А также о том,



Рис. 23. Программа кризис-менеджмента для управляемого хаоса

как их создавать. Программа кризис-менеджмента охватывает ключевые направления политики, экономики, идеологии, информации, социальной жизни. Аналитик указывает, на какие именно сферы человеческой деятельности в атакуемых системах следует расширять технологию УХ: «Люди крайне нуждаются в стабильности. Но я... думаю, что мы, стратегические аналитики, должны развивать модель международных отношений, включающую в себя динамическую теорию систем. Успешная модель... будет охватывать военную стратегию, торговлю и финансы, идеологию, политические организации, религию, экологию, массовые коммуникации, здравоохранение и меняющиеся гендерные роли»<sup>68</sup>.

Как же это делается в разных сферах?

*Военная стратегия.* Парамилитарные группы (партизанские армии), без какой-либо государственной привязки становящиеся ключевыми игроками в большинстве локальных вооруженных конфликтов. ЧВК, которые открыто нанимаются государствами и крупнейшими ТНК не только для официально заявленных охранных функций, но и для активного участия в локальных войнах и госпереворотах. Они действуют по всему миру без соблюдения установленных международными конвенциями правил ведения войны и не несут за нарушения правил никакой ответственности.

*Торговля и финансы.* Современная финансовая система с ее многочисленными генераторами хаоса в виде государственных и частных эмитентов валют и производных ценных бумаг (деривативов), а также неофициальными пулами хозяев валют и деривативов, способными мгновенно увести их с любого национального рынка (ввергнув его в хаос) и вложить в другие. Современная система мировой торговли, где на ключевых рынках господствуют узкие группы крупнейших ТНК, способные манипулировать рынками в своих целях, меняя порядок или создавая хаос.

*Идеология, религия, политические организации.* Конструируемые политическими силами и глобальными СМИ «сшибки» идеологий потребительства и антипотребительства, космополитизма и национализма, идейного плюрализма и жесткого политико-идеологического монологизма. Активно конструируемые религиозные и квазирелигиозные войны цивилизаций. Немыслимое количество политических партий, общественных организаций, неформальных объединений, самопровозглашаемых исполнительных комитетов, которые почти всегда берут на себя функции политического представительства «неизвестно кого», но не берут на себя никакой политической ответственности и занимаются почти исключительно конвейерным производством хаоса.

*Экология.* Радикальные экологи (с поддержкой или без Гринписа и Всемирного фонда защиты дикой природы), вмешивающиеся в полити-

ку, экономику, социальную жизнь, международные отношения. И ради спасения природы готовы лишиться последнего куса хлеба людей.

*Массовые коммуникации.* Повестка дня, которую задает индустрия глобальных СМИ. Фальсификация политики, дискредитация морали, переворачивание с ног на голову иерархии авторитетов и приоритетов человеческой жизни. Война отвратительного с еще худшим в сфере локальных субкультур. Конструируемый хаос плюрализма норм жизни, приводящий к исчезновению любых норм, кроме массовой анонии (жизни без норм). Погружение индивидов в тотальный информационный хаос смыслов, который исключает вдумывание и понимание как основу любой устойчивой человеческой связи.

*Здравоохранение.* Почти повсеместная замена общедоступного государственного ЗО якобы более эффективным, но недоступным большинству частным ЗО. Вал скандалов вокруг фальсификаций фармацевтическими корпорациями результатов испытаний новых лекарств, когда скрывают крайне вредные побочные воздействия. Массовые вакцинации населения развивающихся стран против опасных инфекций, в результате которых возникает множество тяжелых заболеваний.

*Меняющиеся гендерные роли.* Феминизм и гендерный плюрализм, отрицающие влияние биологических отличий между мужчиной и женщиной на их социальные, семейные, производственные роли. Индустрия пропагандистского уравнивания гомосексуализма и лесбийства, как «естественных, генетически заданных и неотменяемых сексуальных ориентаций», с биологической нормой гетеросексуальности.

**Манн заявляет: «Не надо бояться хаоса, если можно стать его хозяином!»**

### **Базовые принципы создания управляемого хаоса**

Специалисты аналитических центров вывели базовые принципы создания УХ в конкретной стране.

- протестные действия должны организовываться с использованием новых технологий (Интернет, социальные сети и т. п.);
- необходимо объединить усилия всех оппозиционных сил против действующего политического режима и лично его лидера;
- следует подорвать уверенность лидеров страны в свои силы и лояльность армии, служб безопасности, других силовых структур;
- необходимо дестабилизировать обстановку в стране, поощряя настроения протеста с привлечением криминальных элементов и националистических группировок (в мусульманском мире используются ради-

кальные исламистские организации), посеять панику и недоверие к правительству;

– для обеспечения эффективности процессов дестабилизации необходимо наличие «агентов влияния», в первую очередь, из числа представителей силовых структур и госаппарата, которые, стремясь к деньгам, власти или под угрозой международного трибунала, могут обеспечить смену режима;

– организовать смену власти путем демократических выборов, вооруженных выступлений или другими методами;

– для создания массовости протестных выступлений необходимо формирование стихийных безлидерских движений, где объединяются люди, недовольные действующей властью по различным причинам. В назначенный день X они выводятся на улицы для участия в массовых акциях. Учитывая, что единственным объединяющим их фактором является недовольство нынешним режимом, эти образования после достижения цели (переворота) так же легко распадутся, как и сформировались.

Как правило, при использовании технологии УХ применяются сетевые методы с использованием социальных сетей<sup>73</sup>.

#### **Глава 4. Сетевые методы реализации технологии**

Социальные сети представляют собой открытые интернет-ресурсы, предназначенные для общения и обмена информацией. Они могут быть общемирового масштаба, вроде сети Facebook, и служить средством быстрого распространения информации любого рода.

Информационное общество предполагает распространение информации – сигналов системы управления – по всей сети общественной организации. Одновременно включается сразу несколько каналов воздействия. Перекрытие одного из них уже не приводит, как раньше, к технологическому сбою. Именно сетевая топология вместо простой вертикали представляет сущность нового управленческого механизма. Высвободиться из сетевого плена гораздо сложнее.

Прежний механизм управления выстраивался по прямой субъект-объектной линии. Новая управленческая модель заключается в программировании действий объекта через формирование контекстной среды (рис. 24).

---

<sup>73</sup> Нурышев Г. Н. Доктрины «управляемого хаоса» в современной глобальной геополитике. URL: <http://economics.open-mechanics.com/articles/401.pdf> (дата обращения 15.11.2014).

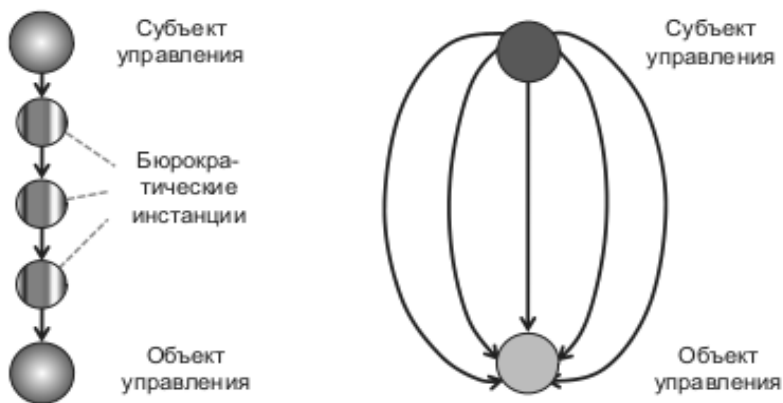


Рис. 24. Старая и новая модели управленческих технологий

Контекстуализированное управление создает у управляемого (являющегося, по сути, объектом) иллюзию субъектности, позволяя активизировать личностный потенциал последнего в реализации решаемых через него задач. Алгоритм действий и траектория движения объекта контекстно сформатированы.

Управляемый, с умноженной энергией решая возложенные на него задачи, рассматривает их не как результат внешнего принуждения, а как собственный свободный выбор [12].

Само понятие «сеть» требует пояснения. Сеть, по которой протекает информация любого толка (от бытовой, общественно-политической, энергетической до военно-стратегической), постепенно из чисто технического средства становится главной жизненной артерией современного общества. Различные сетевые структуры, к которым относятся и средства связи, и масс-медиа, и ТНК, и религиозные организации, и НПО, и политические ячейки, и спецслужбы различных государств, постепенно интегрируются в общую чрезвычайно гибкую и разнородную структуру, где в прямое соотношение между собой вступают элементы, которые никогда прежде не соприкасались. В эпоху холодной войны идеологическая борьба двух систем и военно-техническое развитие были строго разведены между собой. Сейчас идеология и технология связаны между собой неразрывно, вплоть до неразличимости. В стремительно глобализирующемся мире вся социально-экономическая, политическая и культурная структура пронизывается информационными каналами, они-то и составляют сети<sup>74</sup>.

<sup>74</sup> Сеть таит в себе угрозу. URL: <http://dynacon.ru/content/articles/2318> (дата обращения 25.05.2015).

Принципиальное отличие сетей от государства – отсутствие всякой ответственности перед обществом. Создавая глобальные сети и затем упуская из своих рук полномочия в сфере общественного управления, государства сами создают для себя субъект внешнего управления, пренебрегающий их интересами.

Внешне сетевые структуры могут выглядеть вполне мирно и никак не связанными со стратегическими институтами и профессиональной разведкой. Однако, невинная неправительственная организация любителей шахмат или молодежное движение габберов вполне могут быть элементами опасной подрывной сети, притом что большинство участников об этом не будут и догадываться<sup>75</sup>.

Модель и технология УХ базируются на двух типах сетей: локальных и региональных. В первом случае сеть состоит из замкнутых на себя тайных децентрализованных групп со свободным горизонтальным общением. Региональные сетевые структуры более открыты и ориентированы на собственную экспансию, распространение в регионе, привлечение новых элементов, что особенно важно для подпитки оружием, финансами, человеческими ресурсами, оказания информационной поддержки. Для региональных сетей характерна подвижная, проницаемая и не всегда явно выраженная граница сети в пределах региона. В таких условиях для обеспечения устойчивости сети необходима прочная внутренняя организация.

Потенциал модели УХ прямо пропорционален многообразию охватываемых сетью ячеек (групп) в стране и регионе. При этом многоцентричность сети не препятствует ее целостности, которая обеспечивается быстродействующими и эффективными внутрисетевыми каналами передачи управляющих воздействий и обратной связи, что позволяет синхронизировать процессы, происходящие в различных частях сети<sup>76</sup>.

Технология УХ применяет такие сетевые средства, как флеш-смартмобы (флешмоб – мгновенная толпа, смартмоб – умная толпа). Термин «смартмоб» предложил социолог Говард Рейнгольд в работе [13]. По Рейнгольду, умные толпы это следствие широкого распространения и развития коммуникационных технологий. И следующую социальную революцию совершит эта умная толпа при помощи информационных технологий. Флешмоб – это заранее спланированная массовая акция, в которой большая группа людей появляется в общественном месте, выполняет

---

<sup>75</sup> Юрьев Д. Как сделать революцию. URL: <http://bogdanclub.ru/showthread.php?t=2622&page=2> (дата обращения 25.05.2015).

<sup>76</sup> Бартош А. Цель и механизмы модели управляемого хаоса. URL: [http://nvo.ng.ru/concepts/2013-09-27/6\\_chaos.html](http://nvo.ng.ru/concepts/2013-09-27/6_chaos.html) (дата обращения 29.04.2015).



заранее оговоренные действия по определенному сценарию и затем расходуется. На сегодняшний день флешмоб является наиболее распространенной и изученной формой умной толпы. Флешмоб – разновидность смартмоба. Смартмоб – форма самоструктурирующейся социальной организации посредством использования информационных технологий (мобильной связи и интернет-ресурсов). Она позволяет незнакомцам, объединенным одной идеей, добиться определенных целей. Смартмоб противопоставляет себя обычной толпе, ведя себя интеллектуально и рационально. Взаимодействие посредством сети позволяет достигнуть большей социальной организованности.

Флешмоб – это событие, а смартмоб – способ организации толпы. Это два взаимодополняющих понятия. Флеш-смарт-мобы организуются посредством Интернета и беспроводных устройств. Методы распространения информации похожи на обмен данными посредством «P2P», т. е. децентрализованно между отдельными людьми. И все зависит от того, кто контролирует систему мобинга (т. е. у кого есть контактные данные многих участников и возможность посылать им сообщения). Возникает опасность использования умной толпы в политических целях. Эти акции могут вылиться в нечто совсем не безобидное. Тем более, психологи считают, что флешмобы развивают у толпы чувство превосходства, которое впоследствии может быть направлено против общества и закона.

Флеш-смарт-мобы используются как контрсистемная технология. При этом они дают иллюзию социального подъема и общности людей, возможности изменить что-то к лучшему. Людям кажется, что участие в этих акциях может помочь избавиться от чувства одиночества и депрессии, побороть комплексы и почувствовать себя под защитой группы единомышленников.

Практически во всех странах, вовлеченных в УХ, флеш-смарт-мобы были организованы через соцсети, электронную почту и мобильные телефоны путем рассылки сообщений о намечающихся митингах. Такие управляющие серверы как Facebook, Twitter и т. д. находятся в США под контролем соответствующих служб. Поэтому не составляет труда организовать рассылку сообщений, при наличии необходимой базы данных, заранее подобранным активистам. А они, используя сетевой принцип, соберут в нужном месте людей, которые никогда не слышали про Twitter, но всегда готовы бить витрины и бросать булыжники. Тот факт, что рассылка сообщений станет известна местным службам безопасности, дела не меняет – во-первых, источник рассылки легко сделать технически неуловимым, а во-вторых, властям физически невозможно оперативно отреагировать на сбор десятков и сотен тысяч человек.

Флеш-смарт-мобы были опробованы: в 2001 г. – на Филиппинах (антипрезидентские выступления), в 2005 г. – в Париже (бунт предместий), в 2009 г. – в Молдавии и Иране, в 2012 г. – в Турции.

Сеть представляет собой новое информационное пространство, в котором разворачиваются основные стратегические операции. Американцы уже приступили к активному использованию сетевых войн: мы видели это на примере цветных революций на постсоветском пространстве, где разнородные информационные стратегии и аморфные неправительственные, часто молодежные, организации смогли привести ситуацию к желательному для американцев политическому результату [6]. И все это без прямого военного вмешательства.

**Именно социальные сети, накрывающие мир поверх национальных границ, являются сегодня одним из главных и любимых орудий творцов УХ.**

## Глава 5. Обобщенная схема концепции

Обобщенная схема концепции УХ такова:

1. Предварительная подготовка к организации УХ, предпочтительно в условиях возникновения острых политических и экономических кризисов. Формирование сети агентов влияния для обеспечения процессов организации хаоса и последующего перехвата управления. Подготовительный этап обеспечивает создание кадрового резерва властной элиты, готовой к разрушению субъектности страны.

2. Организация УХ.

В стране разрушаются отдельные базовые качества субъектности развития, такие как целеустремленность, рефлексия (рефлексия – базовое свойство субъекта, благодаря которому становятся возможными осознание и регуляция своей жизнедеятельности. «Это то, что отличает человека от животного» (Шарден)), коммуникативность, свобода влияния на события в стране, способность к развитию.

Например, происходит нейтрализация целеустремленности развития путем:

- разрушения сложившейся системы управления страной, бюрократизации государственной системы;
- отстранения научного сообщества от управления страной и т. д.

Происходит блокировка рефлексии за счет массового экспорта культовых организаций и т. д.

Происходит ограничение возможностей развития путем:

- разрушения отечественной науки и образования;
- блокировки контроля за вывозом капитала из страны;
- вовлечения в грабительский вариант кредитной зависимости от международных финансовых систем;
- организации системы мероприятий по деиндустриализации страны и снижению объема высокотехнологичных производств и т. д.

3. Формирование новой организованности для внешней управляемости.

После организации УХ создаются благоприятные условия для создания ручной властной элиты и формирования новой организованности для внешнего управления. Осуществляется это при помощи таких технологий работы с властной элитой, как: активное лоббирование заранее сформированных представителей властной элиты; монополизация власти коррумпированными чиновниками; установление контроля над властной элитой и т. д.

4. Частичная потеря внешней управляемости.

Условия УХ, способствуя формированию высочайшей коррупции, создают также предпосылки усиления властной элиты, которая начинает стремиться к повышению уровня своей самостоятельности.

5. Антикризисная самоорганизация или дальнейшая хаотизация.

На этом этапе есть два пути: или восстановить субъектность развития страны, или потерять суверенитет и стать фактически колонией.

### **Своеобразие технологий управляемого хаоса**

Оно заключается не в том, что в результате их применения на улицы городов выходят возбужденные толпы, а в причинах возбуждения, когда применяются манипуляции, направленные на получение конкретной геополитической выгоды другим государством.

Создаваемая атмосфера нестабильности может привести к весьма серьезным проблемам, связанным с сохранением единства государства.

Важнейшая цель стран, применяющих эту технологию, – предотвратить появление крупных игроков в различных регионах мира за счет перехвата управления и блокирования способности к инновационному развитию.

Результатом применения технологии УХ является организация бес-субъектности в стране или регионе, на который направлены действия организаторов данной технологии<sup>77</sup>. Средством достижения планируемых организаторами УХ перемен выступают цветные революции.

---

<sup>77</sup> Лепский В. Е. Технологии управляемого хаоса – оружие разрушения субъектности развития. URL: <http://spkurdyumov.ru/what/texnologii-upravlyаемого-haosa> (дата обращения 02.04.2015).

В России, в отличие от других стран, реализация технологии УХ с 1990-х гг. до настоящего времени носила относительно мягкий и долгосрочный характер, что определялось в значительной степени наличием ЯО и объектов повышенной опасности. УХ в нашей стране реализовывался другими методами. Но это не означает, что к нам не могут применить ударный элемент этой технологии, – цветные революции.

## **Глава 6. Соглашение о свободной торговле услугами и его возможные последствия для мировой экономики и безопасности**

Технологии УХ, цветных революций и другие инструменты, по сути, планируют заменить новым, более действенным механизмом – TISA. В начале июня 2015 г. международная некоммерческая организация «Wikileaks» опубликовала 17 секретных документов, касающихся закрытых переговоров по обсуждению TISA<sup>78, 79</sup>. Переговоры по TISA проходили в Париже на уровне министров стран участников. В TISA участвуют страны ЕС, США и еще 23 государства, мировая доля которых в сфере услуг составляет 70 %. Это соглашение затрагивает грандиозные по важности вопросы жизни населения всей планеты. Примечательно что собрание проходило за пределами правил ВТО и в обстановке секретности. Само соглашение участники встречи планировали обнародовать после вступления в силу документа (2020 г.).

Процесс создания TISA инициировали США. Было предложено, чтобы в Женеве собиралась группа, называвшаяся «Настоящие друзья услуг» («Really Good Friends»). Главными авторами основных положений соглашения являются ЕС и США, хотя в TISA участвуют 32 европейские страны, семь азиатских, пять североамериканских, пять южноамериканских стран и два государства Океании. Далее представлен список участников TISA. Страны с высоким доходом: Австралия, Канада, Чили, Гонконг, Исландия, Израиль, Япония, Южная Корея, Лихтенштейн, Новая Зеландия, Норвегия, Швейцария, Тайвань, США, Уругвай, страны ЕС. Страны с доходом выше среднего: Колумбия, Коста-Рика, Мексика, Панама, Перу, Турция. Страны с доходом ниже среднего: Пакистан, Парагвай. TISA – это своего рода новый

---

<sup>78</sup> Сайт: [wikileaks.org](http://wikileaks.org)

<sup>79</sup> Гоулд Элен. Отчет. «Настоящие друзья...» соглашения о транснациональных корпорациях», 2014. URL: [http://www.word-psi.org/sites/default/files/documents/research/ru\\_report\\_tisa\\_good\\_friend\\_lr.pdf](http://www.word-psi.org/sites/default/files/documents/research/ru_report_tisa_good_friend_lr.pdf) (дата обращения 29.07.2015).

механизм для либерализации мира от имени финансовых элит (в частности, США). С экономической стороны ТНК получают доступ к рынкам богатых потребителей, которые могут позволить себе дорогой иностранный импорт. Проигравшие – неконкурентоспособный малый, средний бизнес и госкомпании. Как следствие – работники столкнутся с потерей рабочих мест, снижением уровня зарплаты, отсутствием социальной защищенности.

Финансовые элиты получают права и будут влиять на решения правительств, которые затрагивают их интересы. Эти права и возможности не будут доступны для местных предприятий и граждан страны. Планируется вывести ТНК за рамки внутренней политики, законов и правил.

Страны, подписавшие это соглашение, де-факто передают под контроль TISA часть экономики. Положения TISA позволяют регулировать все виды коммерческих и некоммерческих услуг. Под ее юрисдикцию перейдут вся социальная сфера, сфера обслуживания, в которую входят водоснабжение и энергетика, транспорт, банковский сектор, страхование, телекоммуникации, газотранспортная система.

Государственные услуги являются основополагающими для обеспечения добросовестной конкуренции для бизнеса и эффективного регулирования, избегания экологических, социальных и экономических катастроф. После подписания соглашения по факту не государство и конституция будет выступать гарантом, а ТНК.

TISA – детище ТТИР и ТРР.

Сторонники ТТИР полагают, что соглашение приведет к многостороннему экономическому росту<sup>80</sup>, в то время как противники утверждают – к увеличению власти корпораций и затруднит правительствам регулирование рынков на благо всего общества<sup>80</sup>. В частности, из-за ТТИР и проводится политика конфронтации ЕС и России. ТТИР – преференциальное торговое соглашение между 12-ю странами Азиатско-Тихоокеанского региона, целью которого является снижение тарифных барьеров, а также регулирование внутренних правил в странах-участницах в таких областях как: трудовое право, экология, интеллектуальная собственность и ряд других [14]. Вот только для простых американцев ТТИР означает национальное самоубийство. Как считает американский журналист Майкл Снайдер, это грозит исчезновением среднего класса<sup>81</sup>.

---

<sup>80</sup> Clarke K. EU-US trade deal is no «assault on democracy» The Guardian, 11 November 2013. URL: <http://www.theguardian.com/commentisfree/2013/nov/11> (дата обращения 25.10.2014).

<sup>81</sup> Торговые соглашения США и ЕС прямо направлены против БРИКС. URL: <http://www.vz.ru/economy/2015/6/4/749081.html> (дата обращения 29.07.2015).

Соглашение TISA представляет угрозу для важных общественных интересов, прав на социальную защиту, нормы по охране окружающей среды<sup>82</sup>. Цель его создания – увеличение давления на страны и своеобразный противовес объединению БРИКС. Соглашение повлияет даже на неучаствующие в этом объединении страны.

Публикация этих документов стала крупнейшей утечкой информации по TISA и охватывает многочисленные ранее нераскрытые области. Список содержит проекты и приложения по вопросам, воздушного движения, морских, профессиональных услуг, электронной коммерции, служб доставки, прозрачности, внутреннего регулирования, а также несколько документов о позиции участников переговоров.

### *TISA и ВТО*

Хотя переговоры о TISA проходили в Женеве, месте базирования ВТО, группа стран TISA, возглавляемая США и ЕС, откололась, сфокусировавшись исключительно на достижении своих существенных наступательных интересов.

США не хотят, чтобы все страны пожинали выгоду от возможного будущего соглашения и естественно не желают автоматически распространить результаты на все другие страны-участницы, на основе принципа наибольшего благоприятствования. Вместо этого, вся суть состоит в оказании давления на развивающиеся страны, вступившие в соглашения на условиях, продиктованных группой «Настоящие друзья услуг». Также целью является оказание давления на другие экономические и политические группы, такие как БРИКС и ШОС.

Существенной разницей между TISA и ВТО является и то, что это отдельный договор, требующий особого механизма регулирования и бюрократического аппарата. Развивающиеся и формирующиеся рыночные экономики одна за другой принудят вступить в соглашение, как только это позволят политические условия – а именно, как только более послушные правительства придут к власти.

После подписания соглашения TISA ограничит, а возможно и запретит, процесс ремуниципализации, поскольку не даст возможность государствам создавать или восстанавливать государственные монополии.

### *Внутреннее регулирование*

Положения TISA будут ограничивать внутренние законы и подзаконные акты стран-участниц, например, о требованиях к технике безопасности на производстве, экологических стандартах, защите прав потребите-

---

<sup>82</sup> «Новый механизм лоббирования интересов США». URL: <https://cont.wc/@dimmer/272309> (дата обращения 29.07.2015).

лей и обязательствах по универсальному обслуживанию, даже в тех случаях, когда эти нормы относятся и к иностранным, и к внутренним услугам и поставщикам услуг.

#### *Перемещение физических лиц*

В TISA «перемещение физических лиц» относится к поставщикам услуг, например, гражданам одной страны, приехавшим в другую страну-участницу с целью предоставления услуг. Работники-мигранты будут лишены прав в рамках соглашения. Например, правительство не сможет потребовать от иностранных компаний провести исследование рынка труда, чтобы убедиться в том, что местных работников не хватает для выполнения необходимой работы. Иностранные работники должны вернуться на родину по завершении работы или истечении срока в стране пребывания<sup>82</sup>.

#### *Трансграничные информационные потоки и конфиденциальность*

Стороны TISA также занимаются разработкой новых, более эффективных мер регулирования, связанных с Интернетом, электронной торговлей и трансграничными информационными потоками. Это касается личных данных пользователей, финансовой информации, облачных технологий и цифровых товаров.

Американские лоббисты заявляют, что свободный обмен данными «необходим для международного делового сотрудничества», а также для того, чтобы правительства стран не приняли слишком много «необоснованных и излишних мер», направленных на ограничение деятельности американских компаний. Представитель США также отметил, что во многих странах защита данных настолько расширена, что это мешает обеспечению «действительно глобального обслуживания». Видимо, сейчас Америке мало глобального обслуживания от АНБ. США также настаивают на том, чтобы упразднить требование к иностранным компаниям хранить данные в той стране, где они были собраны.

Тем не менее, трудно представить, что США смогут убедить общественность в необходимости контроля личных данных, в свете недавнего разоблачения Эдвардом Сноуденом слежки, осуществляемой АНБ.

В настоящий момент стороны TISA работают над отраслевыми соглашениями, регулирующими финансовые, телекоммуникационные услуги, электронную торговлю, морские, воздушные и автомобильные перевозки, профессиональные услуги, услуги энергетического сектора, почтовые и курьерские службы. Если США настоят на своей позиции, TISA нанесет непоправимый урон защите личных данных, что приведет к их беспрепятственному сбору и распространению. TISA представляет угрозу для крайне важных общественных интересов, включая инфраструктуру,

право на неприкосновенность частной жизни, свободу сети Интернет, прав на социальную защиту, нормы по охране окружающей среды<sup>82</sup>.

Подводя итог нашим рассуждениям, можно сказать, что TISA негативно скажется на деятельности российских компаний, особенно тех, которые ориентированы на экспорт своих товаров и услуг. В частности, это коснется Росатома. Проблемы, которые сейчас возникают у Росатома в ЕС из-за европейского законодательства, могут появиться в странах, входящих в TISA или планирующих туда вступить. Это касается строительства атомных станций, поставок ядерного топлива, оборудования, предоставления услуг и технологий. Американские и европейские корпорации получают право влиять на законодательство стран участниц и формировать рынок под свои возможности, законодательно ограничивая конкурентов в тех сферах, где те имеют преимущества. Такой подход усилит конкурентоспособность американских и европейских корпораций в странах, входящих в TISA, и, как следствие, во всем остальном мире. В дальнейшем, по всей видимости, можно ожидать новые волны расширения TISA или появление нового соглашения с более жесткими условиями для развивающихся стран.

Можно также ожидать, что из-за TISA будет проводиться политика конфронтации между странами-участницами этого соглашения и странами БРИКС, подобная той, что сейчас проводится между ЕС и Россией. Примечателен тот факт, что в TISA наряду с большинством развитых стран попали две страны с доходом ниже среднего: Пакистан и Парагвай. Пакистан имеет исторически сложившиеся напряженные отношения с Индией, а Парагвай – с Боливией, а, главное, с Бразилией.

## **Глава 7. Основные задачи использования технологии управляемого хаоса**

Анализ последствий воздействия данного рода технологий позволяет выделить основные задачи их использования.

1. Ослабление или разрушение национальных государств, с перехватом управления этими государствами со стороны ТНК, наднациональных организаций, подконтрольных инициаторам запуска УХ. При решении этой задачи имело место совмещение мягких форм технологий с варварскими военными агрессиями (например, Югославия, Ирак). Как следствие, эти процессы должны вести к концентрации контроля над финансо-



выми, военными и информационными ресурсами мирового сообщества со стороны организаторов этой технологии.

2. Сокращение численности населения, не представляющего интерес для организаторов нового мирового порядка.

– Неолиберальные реформы приводят к демографической катастрофе, снижая рождаемость и вызывая скачок смертности.

– Сексуальная революция, пропаганда гедонизма и потребительства, индивидуализм резко сокращают рождаемость.

– Равнодушие к бедствию ближних лишает людей воли к жизни и подстегивает смертность.

– Формирование огромного социального дна из нищих, бездомных и беспризорников создало ненасытный механизм эвтаназии – эти категории людей быстро умирают. А дно втягивает в себя все новые контингенты.

Аргументом обоснованности такого рода тенденций служат результаты анализа экономических аналитиков, которые показывают, что рост экономики ведущих стран достигается не за счет развития производства, а посредством перераспределения богатства между сильными и слабыми странами. Достигается это с помощью резкого ослабления национального государства (обычно после затягивания его в долговую ловушку), приватизации и скупки всех видов национальных ресурсов, включая природные.

При этом и национальное государство под давлением международных финансовых институтов начинает служить инструментом такой глобализации – прежде всего, проводя приватизацию и сокращая расходы на социальные нужды и на поддержание таких национальных систем, как наука, культура, образование, здравоохранение. Государства же организуют потоки массовой нелегальной миграции рабочей силы, делая ее совершенно бесправной и резко удешевляя ее цену.

3. Результатом решения двух рассмотренных выше задач является решение более скрытой, но самой важной для организаторов УХ задачи, а именно: разрушения суверенности развития стран, попавших под воздействие данных технологий. Фактически это скрытая форма уничтожения конкурентов в самых доходных экономических сферах, каковыми в настоящее время и в будущем являются высокие технологии. Уже сегодня доходы от высоких технологий превышают доходы от сырьевой и энергетической сфер, а в ближайшие годы разница будет нарастать на порядки.

## Глава 8. Новые планы глобального управляющего класса

С 11 по 14 июня 2015 г. в австрийских Альпах в местечке Тельфс в отеле Inter Alpen прошло 63-е ежегодное заседание Бильдербергского клуба. Особенностью его было то, что оно состоялось сразу после встречи лидеров семерки в Германии (7–8.06.2015 г.) и V съезда лидеров мировых и традиционных религий в Астане (10–11.06.2015 г.). На разных уровнях представительства и под разными углами зрения рассматривалась одна и та же ключевая проблема – разработка механизмов глобального управления. Но реальные механизмы контроля обсуждались за закрытыми дверями – в Тельфсе. Бильдербергский клуб принял особо жесткие меры во избежание какой-либо утечки информации. В СМИ никакой информации о бильдербергской встрече, кроме списка участников и обсуждаемых тем, не поступило. И все же, несмотря на эту закрытость, список присутствующих и обозначенные темы дают возможность определить главную тенденцию состоявшихся дискуссий. Среди 15 пунктов программы были указаны: европейская стратегия, глобализация, Ближний Восток, Россия, выборы в США.

Однако, судя по составу участников, главное внимание было уделено темам ИИ, кибернетической безопасности и экономических проблем. Как



Рис. 25. Реджина Дуган

всегда, во встрече участвовали Киссинджер, генсек НАТО и главы ведущих компаний. При этом обращает на себя внимание, что только Google был представлен тремя участниками: президентом Эриком Шмидтом, вице-президентом Демисом Хассабисом и членом руководства Реджиной Дуган (рис. 25). Путь Дуган очень показателен, поскольку лишний раз дает

понять, насколько тесно компания Google связана с военно-промышленным комплексом США.

**Справка.** В январе 2015 г. был опубликован отчет участников проекта *Insurge Intelligence*, который объединяет энтузиастов, выполняющих журналистские расследования. Один из них, британский журналист Нафиз Ахмед, в разное время сотрудничавший с *The Guardian* и *The Independent*, утверждает, что Google – проект разведсообщества США. Компания играет важную роль в работе спецслужб, пытающихся обеспечить мировое доминирование США путем контроля над информацией. Ахмед раскрывает огромную степень участия разведсообщества США во взращивании известных сегодня веб-платформ

с четкой целью применения информационных технологий как средства ведения глобальной информационной войны – войны за легитимизацию власти немногих над остальными. В центре этого процесса стоит корпорация Google, которая во многих аспектах олицетворяет XXI век своим незаметным вездесущим присутствием. Компания, по данным журналиста, лишь один из стартапов такого рода, инициированных ЦРУ и АНБ.

В 1999 г. ЦРУ основало инвестиционную венчурную компанию In-Q-Tel для финансирования перспективных стартапов, которые могли бы создать технологии, полезные для разведывательных служб. Однако мысль о направлении работы In-Q-Tel пришла еще раньше, когда Пентагон примерно в 1994 г. создал свою закрытую сетевую структуру, известную как «Горный форум» (Highlands Forum). С середины 1990-х гг. она служила связующим звеном между Пентагоном и влиятельными американскими элитами вне его. Кстати, одно из первых собраний форума в 1996 г. проводилось в SFI. Там присутствовал сопредседатель Горного форума Эндрю Маршалл (Andrew Marshall), который с 1973 г. возглавлял одно из самых влиятельных ведомств Пентагона – Управление оценки сетей, внутренний мозговой центр министра обороны, который проводил сверхсекретные исследования по будущему планированию оборонной политики по всему спектру военного и разведывательного сообществ США. Отметим, что Р. Дуган тоже была сопредседателем пентагоновского Горного форума. Официальные данные Пентагона подтверждают, что задача этого форума – обеспечить Пентагону теневой механизм социальной сети, для закрепления долгосрочных связей с корпоративным бизнесом, и выявлять новые таланты, которые могут использоваться для тонкой настройки стратегии информационной войны в условиях абсолютной секретности. Несмотря на смену гражданских администраций, сформировавшаяся вокруг Горного форума сеть стала все более успешно доминировать в оборонной политике США. Журнал «Нью Сайентист» (New Scientist) сравнил форум с элитными мероприятиями вроде Давоса, которые менее известны, но, возможно, настолько же влиятельны. На регулярных собраниях форума «инновационно мыслящие люди обсуждают взаимосвязи между политикой и IT». Наивысшим успехом форума является разработка высокотехнологичного, основанного на сетевых технологиях, оружия. В числе участников – руководители из SAIC, Booz Allen Hamilton, RAND Corp., Cisco, Human Genome Sciences, eBay, PayPal, IBM, Google, Microsoft, AT&T, BBC, Disney, General Electric, Enron и множество других. Как утверждает Insurge Intelligence, и Пентагон причастен к созданию Google. Пентагон создал группу влиятельных экспертов, чиновников и бизнесменов, обеспечившую связь между правительством США и элитами в бизнесе, финансовом, корпоративном и медийном секторах. Эта группа позволяла кругам, представляющим корпоративные интересы Америки, избегать общественного контроля, воздействовать на государственную политику и общественное мнение в США и во

*всем мире. Итоги катастрофичны: массовая слежка АНБ, состояние постоянной глобальной войны*<sup>83</sup>.

С середины 2009 по март 2012 г. Р. Дуган возглавляла DARPA, отвечающее за разработку и поддержку новейших технологий для использования в Вооруженных силах США. За время работы в Пентагоне Дуган, помимо других обязанностей, занималась вопросами кибербезопасности и социальными сетями. Она отвечала за сосредоточение «все больших усилий» в работе DARPA «на изучении наступательных возможностей с целью удовлетворения специфических потребностей военного ведомства», для чего на исследования в области киберпроблем, которые проводило DARPA в период с 2012 по 2017 гг., государство ассигновало 500 млн долларов. В марте 2012 г. она перешла в Google и возглавила там новую группу передовых технологий и проектов. Теперь она возглавляет специальные проекты в принадлежащей Google компании Motorola Mobility.

Дуган известна как последовательный сторонник создания системы тотальной слежки. Среди наиболее активно продвигаемых ею проектов – электронное татуирование в виде пластыря, представляющего собой напечатанную электрическую схему с антенной и парой сенсоров, которая может выступать как часть механизма биометрической идентификации (рис. 26, см. цв. вкладку). Такую татуировку, разработанную партнером Motorola Mobility компанией MC10, Реджина носит на руке.

Другой разработанный под началом Дуган метод биометрической идентификации личности – микрочип, содержащийся в электронной таблетке, которая, попадая в организм, начинает транслировать 18-битный радиосигнал, похожий на электроэнцефалограмму. Она срабатывает как ключ при прикосновении к телефону или компьютеру. Эти таблетки уже сертифицированы американским FDA и производятся калифорнийской компанией «Proteus». Разработчики утверждают, что человек может безболезненно принимать до 30 таких таблеток в день до конца своей жизни. Подобные разработки – одно из направлений работы DARPA, которое занимается не только микросистемными и стратегическими технологиями (системы связи, средства защиты информационных сетей, радиоэлектронной борьбы, устойчивости систем к кибератакам), но и биологическими: исследования в области инженерной биологии, включая генную инженерию и прикладные аспекты нейронаук.

---

<sup>83</sup> Как ЦРУ создавало Google. URL: <http://d-russia.ru/kak-cru-sozdavalo-google-okonchanie.html> (дата обращения 29.04.2016).

Эти исследования направлены в первую очередь на создание технологий управления человеческим разумом. Так что присутствие представительной делегации этой компании в Тельфсе свидетельствует о том, что глобальная элита всерьез принимает программу тотальной перестройки общества на основе идеологии трансгуманизма, предполагая сделать это в достаточно короткие сроки, с резким ограничением права человека на частную жизнь<sup>84</sup>.

Заметим, что трансгуманизм – один из путей глобальной перестройки человечества, который наднациональные концептуальные элиты пытаются представить как единственно возможное направление развития человеческого общества.

**Справка.** *Трансгуманизм – последняя стадия гуманизма. Автор термина Джулиан Хаксли (брат Олдоса Хаксли – автора антиутопии «О дивный новый мир», описывающей технологию создания кастового общества) – первый генеральный директор ЮНЕСКО, английский биолог, эволюционист – выразил мнение, отражающее взгляд некоторой части западного истеблишмента на развитие человечества.*

*Сейчас трансгуманизм (формирование пост-человека, т. е. трансгуманоида) – идейное движение, определяющее стратегические направления научно-технических исследований крупного частного бизнеса и ВПК США, направленное на реализацию форсайт-программ, реализуемых с помощью нано-, био-, информационных и когнитивных технологий. Активными архитекторами трансгуманистического будущего являются NASA и Google, создавшие в целях подготовки соответствующих кадров Университет сингулярности, расположенный в Кремниевой долине в исследовательском центре NASA. Цель трансгуманистов – преодолеть человеческую природу для достижения качественно нового состояния – нового тела и нового интеллекта либо путем большого числа изменений в самом человеке, либо в результате создания искусственного существа с переносом человеческого сознания на искусственный носитель. Оно будет обладать бессмертием и станет бесполом. Сверхзадача – создание сверхума, который должен превзойти человеческий мозг и который, по задумке трансгуманистов, будет управлять миром. В результате, обычного человека будут рассматривать как неудавшийся эксперимент. В этой стратегии людям не оставляют выбора: если вы не превращаетесь в сверхлюдей, вы, как низший подвид, подвергаетесь утилизации.*

---

<sup>84</sup> Четверикова О. От Бильдерберга к Гулагбергу: глобальная элита строит электронный концлагерь. url: <http://www.fondsk.ru/news/2015/06/16/ot-bilderberga-k-gulagbergu-globalnaja-elita-stroit-elektronnyj-konclager-33849.html> (дата обращения 15.11.2015).

Как же выглядит тот проект будущего, к которому стремится значительная часть мировой элиты, желая видеть его в качестве сценария развития человека и общества?

Питер Тиль – создатель крупнейшей международной платежной системы PayPal, хозяин любимого детища американского разведсообщества программного комплекса Palantir – в 2012 г. написал статью «Конец будущего». В ней Тиль заявил, что надежды на будущее не оправдали себя, что в рамках существующей модели (капитализма) научно-технический прогресс прекратил движение вперед, что «свободный рынок не может финансировать фундаментальные исследования в необходимом для них объеме». А прогресс не происходит сам по себе, он требует инвестиций, проектного планирования, финансового, энергетического и политического обеспечения.

После падения СССР, за отсутствием конкурента мировой истеблишмент перестал поддерживать научно-технический прогресс, перейдя к более консервативной модели развития, отказавшись от масштабного освоения космоса и перехода к более эффективным источникам энергии. Исключение составила IT-сфера, как средство управления и контроля сознанием человека.

Статья Тили стала заявлением, в котором новая поросль американской элиты, связанная с IT-сектором экономики и называемая кремниевыми мальчиками, намекала более влиятельным властным группировкам на готовность взяться за создание новых рынков, приступить к более активной трансформации модели развития. Тиль призывал интенсифицировать НТП, вывести его за пределы IT-сектора, объясняя, что существующие методы не двигают науку и технику в направлении развития.

И вот на Давосском форуме (20. 01. 2016 г.) провозгласили начало новой производственной революции. Клаус Мартин Шваб – основатель и президент Всемирного экономического форума – написал об этом книгу «Четвертая промышленная революция». Давос – огромная экспертная площадка, где вырабатывается понимание того, что происходит в мире, и проектируется будущее. А затем олигархам и политикам подсказывают, куда вкладывать деньги и куда вести мир.

**Справка.** *Напомним, что в ходе Первой промышленной революции (18–19 вв.) при помощи воды и пара было механизировано производство. Главным драйвером Второй промреволюции (с 1915 г.) было электричество, которое помогло создать массовое производство. В центре Третьей промышленной революции находились электроника и информационные технологии, автоматизировавшие производство. Началась она в середине 1980-х гг. и характеризовалась слиянием*

технологий и стиранием граней между физическими, цифровыми и биологическими сферами.

Хотя существует особое мнение экспертов, что Третьей интернет-производственной революции не было. Любая производственная революция, предполагает ускорение темпов роста ВВП, эффективности производства и производительности труда. А с 1985 по 2012 гг. темпы в странах ОЭСР снижались. При падении темпов революций не бывает. В подтверждение этому можно провести изменение темпов роста мультифакторной производительности в 1948–2015 гг. (рис. 27,<sup>85</sup>) и темпы ежегодного прироста производительности труда в отдельных развитых странах (рис. 28, см. цв. вкладку, экспертно-аналитический доклад «Новая технологическая революция: вызовы и возможности для России». Центр стратегических разработок. Москва, октябрь 2017 г.).

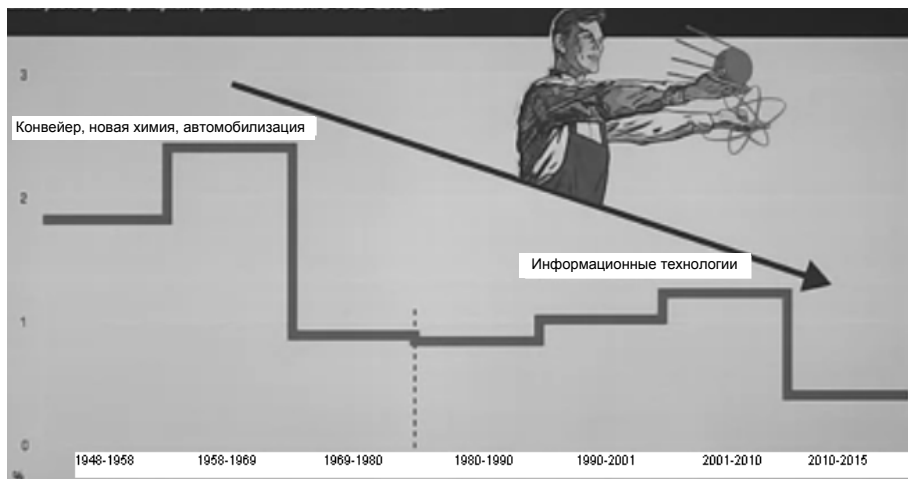


Рис. 27. Темпы роста мультифакторной производительности в 1948–2015 гг.

Как видно, наибольший рост производительности труда наблюдался с 1958 по 1969 гг. и связан он был с полномасштабным введением конвейера на производстве, химией и тотальной автомобилизацией. Внедрение компьютеров в 1990-е гг. незначительно повысило производительность труда, а с 2010 г. наблюдалось ее значительное снижение (по сравнению с 1960-ми гг. ~ в 8 раз).

За новой производственной революцией (будем называть ее четвертой) стоит подготовленный в Германии проект «Индустрия 4.0» о том, как связать IoT, ИИ, нейросети, 3D-печать, робототехнику в единое целое, качественно улучшить производительность труда, создать новые материалы и совершить прорыв в экономической и социальной жизни. Клаус Шваб считает, что переход от простой цифровизации (третья промреволюция) к инновациям, базирующимся

<sup>85</sup> Малинецкий Г., Перетолчин Д. Неявные угрозы цифровой революции. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=llrGF8CP8fE> (дата обращения 15.11.2017).

на комбинациях технологий (четвертая промышленная революция), вынуждает компании пересмотреть свое отношение к тому, как они работают. По задумкам авторов «Индустрии 4.0», в будущем технологические инновации приведут к революционному прорыву в области предложения товаров и услуг с долгосрочными плюсами в эффективности и производительности труда. Стоимость транспорта и коммуникаций упадет; эффективность логистики и глобальных сетей предложения повысится, а стоимость торговли уменьшится. Все это открывает новые рынки и подстегнет рост экономики. Одновременно с этим новая революция углубит неравенство. Речь идет о ее потенциале разрушать рынки труда, когда роботы будут замещать живых людей. По мере сближения физического, цифрового и биологического миров новые технологии и платформы позволяют физическим лицам вступать в более тесный контакт с правительствами, выражать свое мнение по разным вопросам, координировать усилия и даже обходить системы контроля властей. Власти, со своей стороны, получают новые возможности для усиления контроля над населением благодаря мощным системам слежки и возможности контролировать цифровую инфраструктуру.

А в марте 2017 г. на выставке инноваций СеВІТ в немецком Ганновере премьер-министр Японии Синдзо Абэ представил официальную концепцию – строительство «Общества 5.0». Это не только промышленная, но и общественная революция. Смарт-решения во всех областях – основа концепции «Общества 5.0»<sup>86, 87</sup>.

Посмотрим, какие будущие тенденции рассматривались на давосской экспертной площадке. В табл. 1 показан представленный участникам экспертного сообщества список поворотных моментов, связанных с технологической революцией. Эксперты предсказали, какова вероятность (в процентном соотношении), что эти события произойдут к 2025 г.

Один из поворотных моментов – вживляемые мобильные телефоны (с вероятностью ~81 %). Даже сейчас, если у Вас есть мобильный телефон и он выключен, то все равно можно установить, где Вы находитесь. Если его вживить – это уже матрица. Следующий момент: предполагается (с вероятностью ~91 %), что 10 % людей будут носить одежду, подключенную к Интернету. То есть компьютерные технологии полностью лишат человека личного времени и личного пространства. Для сравнения, когда подписывают контракт с космонавтом, обязательно оговаривается, что у него должен быть час времени, когда за ним не наблюдают с Земли. На этом настояли психологи. Это его личное время и личное простран-

<sup>86</sup> URL: <http://expert.ru/2016/01/21/chetvertaya-promyishlennaya-revoljutsiya> (дата обращения 15.11.2017).

<sup>87</sup> URL: [http://www.japan.go.jp/tomodachi/\\_userdata/pdf/2017/spring-summer2017rus/14-15.pdf](http://www.japan.go.jp/tomodachi/_userdata/pdf/2017/spring-summer2017rus/14-15.pdf) (дата обращения 15.11.2017).



во. Таким образом, предлагаемые технологии позволят взять под постоянный контроль сознание и поведение людей для управления в целях, необходимых наднациональной элите<sup>85</sup>.

Таблица 1

Список поворотных моментов, представленный экспертному сообществу

| Поворотный момент   | %    |
|---|------|
| 10 % людей носит одежду, подключенную к сети Интернет   | 91,2 |
| 90 % людей имеют возможность неограниченного и бесплатного (поддерживаемого рекламой) хранения данных                   | 91,0 |
| Один триллион датчиков, подключенных к сети Интернет  | 89,2 |
| Первый робот-фармацевт в США  | 86,5 |
| 10 % очков для чтения подключены к сети Интернет  | 85,5 |
| 80 % людей с цифровым присутствием в сети Интернет  | 84,4 |
| Производство первого автомобиля при помощи 3D-печати  | 84,1 |
| Первое правительство, заменяющее перепись населения источниками больших данных  | 82,9 |
| Первый имеющийся в продаже имплантируемый мобильный телефон   | 81,1 |
| 90 % населения используют смартфоны   | 89,7 |
| 90 % населения имеют регулярный доступ к сети Интернет  | 78,8 |
| Беспилотные автомобили составляют 10 % от общего количества автомобилей на дорогах США                                  | 78,2 |
| Первая пересадка печени, созданная с использованием технологии 3D-печати  | 76,4 |
| 30 % корпоративных аудиторских проверок проводит ИИ   | 75,4 |
| Правительство впервые собирает налоги при помощи цепочки блоков (технологии блокчейн)                                   | 73,1 |
| Более 50 % домашнего интернет-трафика приходится на долю приложений и устройств   | 69,9 |
| Превышение количества поездок/путешествий на автомобилях совместного использования над поездками на частных автомобилях | 67,2 |
| Первый город с населением более 50000 без светофоров  | 63,7 |
| 10 % всемирного ВВП хранится по технологии цепочки блоков (технологии блокчейн)   | 57,9 |
| Первый робот с ИИ в составе корпоративного совета директоров  | 45,2 |

Поскольку представителям «старых денег» не нужно взрывного роста технологий (они не заинтересованы в смене элит, которая произойдет вместе с технологическим рывком), видимо, было принято решение о не-

избежности, но плавности перехода к новому технологическому укладу. Переход должен осуществляться ограниченным числом корпораций и властных группировок, за ними стоящих. Одной из таких групп стала «мафия PayPal» – неформальное объединение бывших учредителей компании PayPal, являющихся основателями и собственниками ряда компаний из сфер ИТ и финансовых услуг. Представителем «мафии PayPal» является бизнесмен Илон Маск – создатель проектов Space X (коммерческое освоение космоса), Tesla Motors (разработка электромобилей), NeuroLink (синхронизация человеческого мозга и компьютера).

«Мафия PayPal» – технические исполнители, выполняющие заказ более влиятельных сил истеблишмента, – направили усилия на реализацию трансгуманистического проекта (один из путей глобальной перестройки человечества, который наднациональные концептуальные элиты пытаются представить как единственно возможное направление развития человеческого общества).

**Справка.** *Трансгуманизм – последняя стадия гуманизма. Автор термина – Джулиан Хаксли (брат Олдоса Хаксли – автора антиутопии «О, дивный новый мир», описывающей технологию создания кастового общества) – первый генеральный директор ЮНЕСКО, английский биолог, эволюционист. Выразил мнение, отражающее взгляд некоторой части западного истеблишмента на развитие человечества.*

Другим направлением является создание криптовалют. Не зависящие от эмиссии центробанков, они созданы для размывания остатков финансового суверенитета и перехода от национальных валют к глобальной криптовалюте.

Параллельно с этим, идет работа по созданию огромного центра по хранению данных в штате Юта, хранилища массивов информации, анализируемой с помощью новейших технологий больших данных и направленных на установление контроля над информационными потоками. Доминирование АНБ и американских ИТ-корпораций в цифровом пространстве будет постепенно менять контроль над Интернетом от мягкой ненавязчивой слежки до жесточайшего контроля над всеми сферами человеческой жизни. За вторжением интернет-технологий в жизнь общества неизбежно последуют ликвидация остатков частной жизни, проникновение в каждый дом, в каждый разговор человека.

И все же, главным направлением работы по планомерному переустройству общества является трансформация человека. Работа ведется на нескольких уровнях:

1) разработка неолиберальных концепций, создающих для транснационального бизнеса наиболее благоприятные условия. Создание научных

школ, переформатирование университетов, продавливание безальтернативной неолиберальной экономической теории, политологии и социологии;

2) формирование и работа с группами интересов в странах периферии капитализма, завязывание периферийных властных группировок на мировые финансовые институты. Данные властные группы связаны гораздо больше с транснациональным бизнесом, чем с собственной страной. Бжезинский З. по этому поводу сказал: «Россия может иметь сколько угодно ядерных чемоданчиков и ядерных кнопок, но поскольку 500 миллиардов долларов российской элиты лежат в наших банках, вы еще разберитесь: это ваша элита или уже наша?»<sup>88</sup>;

3) проведение национальной элитой (уже скрепленной с глобальным капиталом) политики, соответствующей интересам своих хозяев.

Какого же человека они хотят видеть? Вот как высказываются по этому поводу высокопоставленные в нашем государстве лица. Министр образования и науки РФ (2004–2012 гг.) А. А. Фурсенко: «Недостатком советской системы образования была попытка формирования "человека-творца", а сейчас наша задача заключается в том, что вырастить квалифицированного потребителя».

Президент и председатель правления Сбербанка России Г. Греф: «Вы говорите страшные вещи. Вы предлагаете передать власть фактически в руки населения. Как только простые люди поймут основу своего "Я", самоидентифицируются, управлять, т. е. манипулировать, ими будет чрезвычайно тяжело».

Западные СМИ, например британский журнал «Economist», то и дело упоминают об общечеловеческих ценностях, которые следует продвигать и утверждать во всем мире. И надо сделать эти общечеловеческие ценности первичными по отношению к традиционным. Осуществить это можно лишь с помощью разрушения традиционных ценностей через примитивизацию человеческого сознания и унификацию культур.

Но уникальность человеческой цивилизации как раз в многообразии отдельных, обособленно развивавшихся тысячелетиями, культур.

Разрушение традиционной культуры и образования идет параллельно с разрушением семьи как носителя основы традиционных ценностей. Отсюда всесторонняя поддержка ЛГБТ, в т. ч. однополых браков, ювенальной юстиции. И создание свободного человека, якобы не скованного стереотипами.

---

<sup>88</sup> URL: <https://khazin.ru/articles/171-obraz-buducshego/55231-konets-chelovechestva-transgumanizm-kak-prodolzhenija-liberalizma> (дата обращения 10.11.2017).

Квалифицированный потребитель, с клиповым мышлением, не сующийся дальше холодильника, – это промежуточная стадия. Деграция человечества и совершенствование робототехники неизбежно ведут к киборгизации человечества, подчинению его машине. Размывание традиционных ценностей, нравственных качеств – ключевое условие реализации трансгуманистического проекта. И процесс набирает все большие обороты.

В настоящий момент, в т. ч. и в России, действует огромное количество организаций, продвигающих научный трансгуманизм. В голливудском кино идеи трансгуманизма широко представлены фильмами «Превосходство», «Восхождение Юпитера» и др. Идеи трансгуманизма вживляются в массовое сознание, через множество каналов, завязывая образ неизбежного будущего с перерождением человечества, превращением его в объект манипуляций и социального инжиниринга.

Отцом социальной инженерии считается К. Поппер – австрийский и британский философ. Он является автором концепции открытого общества. Поппер считал, что следующим этапом развития после открытого общества станет абстрактное общество: «Мы можем вообразить общество, в котором люди практически никогда не встречаются лицом к лицу. В таком обществе все дела совершаются индивидуумами в полной изоляции, и эти индивидуумы связываются друг с другом при помощи писем или телеграмм и разъезжают в закрытых автомобилях. Искусственное осеменение позволило бы даже размножаться без личных контактов» [15].

В настоящее время выходцы из уже упомянутого PayPal – небезызвестный Илон Маск и Брайан Джонсон (корпорация «Kernel») – активно работают над проектами, которые призваны связать мозг человека и компьютер. Речь идет о создании сети электродов, которые имплантируются в голову, для того чтобы собирать данные, генерируемые мозгом человека или наоборот загружать их туда. Маск решил заняться нейрокомпьютерными интерфейсами (технологиями «мозг–компьютер»), которые обеспечивают передачу данных между человеческим мозгом и внешним устройством. Работа ведется сразу по нескольким направлениям. Создание «нейропыли» («умной пыли» или «Smart Dust») – плавающих в крови датчиков размером с эритроцит (клетка крови, переносящая кислород, диаметр 6,2–8,2 мкм, объем 76–110 мкм<sup>3</sup>), которые покрыты искусственной мембраной.

**Справка.** «Умные» микроскопические частицы сфабриковала группа исследователей под руководством профессора химии и биохимии Майкла Сейлора (Michael Sailor) из университета Калифорнии в Сан-Диего. Ученые не испытывали недостатка финансирования. Им покровительствовали DARPA и Национальный научный фонд США. Еще недавно для подобной технологии была проблема в виде

коммуникационных связей с субъектом управления. То есть каким образом передавать или принимать данные на расстоянии 1 км и более. Сегодня эта проблема решена при наличии беспроводного интернета 5G, который был впервые запущен в США (Калифорния) 01.10.2018 г. Произошло эпохальное событие, которому не уделено должного внимания в СМИ. Скорость коммерческой сети 5G в среднем – 300 мегабайт в сек, пиковая скорость до 1 гигабайта.

*Smart Dust* («умная пыль») при попадании в организм, т. е. в кровь, начинает искать те или иные клетки. Сгруппировавшись особым образом, *Smart Dust* может вызывать плохое или хорошее самочувствие у своего хозяина или даже внушать ему какие-то мысли. Идея совершенно не фантастическая, поскольку разработки этих наноустройств ведутся совершенно официально. Технология внедряется пока только в США.

Большие надежды возлагаются на генную инженерию, которая позволит «выращивать» интерфейс прямо внутри мозга и непосредственно из его ткани. Создаются новые способы выращивания электродов на основе углеродных нанотрубок, с управлением направления их роста при помощи биологических ферментов в надежде, что они прорастут, куда нужно непосредственно внутри мозговой ткани, обеспечивая надежную связь между мозгом и внешней системой.

NeuroLink и другие проекты, ведущие к постепенному, но кардинальному переустройству реальности – это и желание элит (старых династий американского капитала) вечной жизни, и усиление своих интеллектуальных возможностей. Таким образом, ядро капитализма собирается удержать и расширить свои позиции.

Создание трансчеловека позволит перевести противоречие между трудом и капиталом, верхами и низами в биологическую плоскость, где западная элита окончательно ликвидирует социальные лифты, раз и навсегда решив злополучный вопрос «кухаркиных детей» – талантливых выходцев из низов – так неудобно подпирающих «родовую аристократию».

Проекты типа NeuroLink в перспективе коснутся не только верхов, они уйдут в низы общества и коснутся каждого человека-одиночки, потерявшего национальную идентичность. Индивиду, утратившему всякие ценностные ориентиры, можно легко навязать технократическую диктатуру, которую человечество еще не видело.

Будущее, которого ждут элиты, – это мир описанный Гербертом Уэллсом в произведении «Машина времени», где человечество состоит из разных биологических видов. Один – потомки элиты (элои), беспечные выродившиеся создания, не способные к полезной деятельности. Другой вид – потомки рабочего класса (морлоки), потерявшие человеческий об-

лик и сознание, но не утратившие способности к работе, приобретая его бессознательную форму. И те, и другие утратили человеческую природу.

События и процессы собираются в единую мозаику. Лишь взглянув на картину целиком, увидев замысел инженеров социальных процессов, можно осознать, что человечество идет в гибельном для него направлении. Глобалисты же пытаются навязать безальтернативный образ такого будущего, представить это комфортной и естественной реальностью.

Так или иначе, следующий виток спирали развития человечества неразрывно будет связан с управлением эволюцией или тем, что называют «high-hume» (высокие гуманитарные технологии). Все зависит от того, в каком направлении произойдет направление эволюции: отходом от человеческих начал или упрочнением истинно человеческого в человеке.

Альтернативой трансгуманизму может стать меритократизм (строй, где власть дается по способностям и заслугам).

Трансгуманизм исходит из утверждения о несовершенстве человеческой природы и необходимости ее преодоления. Меритократизм, напротив, основывается на человеческом разуме как абсолютной ценности, несомненном превосходстве человеческого интеллекта над холодной машиной. Главенствующая роль человека не должна быть попорана ИИ, который может стать лишь слугой человеческого интеллекта.

Трансгуманизм неминуемо приведет мир к войне транслюдей и человечества<sup>88</sup>. Наш вид *homo sapiens* всегда настаивал на своей монополии на разум. В прошлом были и другие варианты развития человечества: синантропы, неандертальцы и т. д., но остался только один вид – наш. Сверхлюди, если они появятся, будут рассматриваться как альтернативный вид. На самом деле не так уж важно, мы их будем считать нелюдьми или они нас, но то, что создание сверхчеловека приведет к колоссальной видовой борьбе, очевидно. Это будет война двух различных видов, где нет условий для договора. И скорее всего, там не будет выигравших<sup>89, 90</sup>.

Но это в будущем. А в настоящем, пока находящиеся на содержании у глобальной элиты боевики и политики ввергают в хаос гражданской войны страны и регионы, в т. ч. используя технологию УХ, глобальный управляющий класс шаг за шагом выстраивает программу перестройки человека на трансгуманистической основе.

<sup>89</sup> URL: [https://www.znak.com/2017-01-09/znamenityy\\_futurolog\\_nyne\\_zhivuchie\\_pogibnut\\_v\\_adskoj\\_voynе\\_lyudey\\_i\\_kiborgov](https://www.znak.com/2017-01-09/znamenityy_futurolog_nyne_zhivuchie_pogibnut_v_adskoj_voynе_lyudey_i_kiborgov) (дата обращения 13.11.2017).

<sup>90</sup> Переслегин С. К чему приведет трансгуманизм. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=qjshnqze8fc> (дата обращения 13.11.2017).

\* \* \*

Подводя итог вышеизложенному, можно констатировать следующее.

В XX веке человечество отказалось от многих военных технологий, за счет этого оно и выжило. Наверное, в XXI веке миру тоже придется кое от чего отказаться. И понять, что машинное, а что человеческое.

Возвращаясь к УХ, еще раз подчеркнем, что результатом применения этой концепции является организация бессубъектности в стране, на которую направлены действия организаторов технологии. Стивен Манн пишет об этом так: «С американскими преимуществами в коммуникациях и увеличивающимися возможностями глобального перемещения, вирус дестабилизации будет самовоспроизводящимся и будет распространяться хаотическим путем. Поэтому наша национальная безопасность будет иметь наилучшие гарантии. Это единственный путь для построения долговременного мирового порядка (хотя, как мы видим, никогда нельзя достичь абсолютной постоянности). Если мы не сможем достичь такого идеологического изменения во всем мире, у нас останутся спорадические периоды спокойствия между катастрофическими переустройствами»<sup>68</sup>.

Негативные последствия от воздействия такого мягкого оружия по масштабам вполне соизмеримы с принятыми представлениями о воздействиях оружия массового поражения. Использование технологий УХ явно противоречит принятым международным нормам о невмешательстве во внутренние дела государств.

Нельзя игнорировать эту технологию хотя бы потому, что США, стремящиеся к планетарному контролю, уже применяют ее против нас. И мы должны понимать ее принципы, изучать ее стратегии, систематизировать ее логику, чтобы не удивляться тому, что Америка постоянно наносит России опережающие удары, а предложить методы противодействия указанным угрозам.