

БЕЗОПАСНОСТЬ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

А. Д. Еремин, кандидат философских наук, доцент

ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», г. Саров

Введение

Текущая сессия отраслевой молодежной школы-семинара юбилейная. За её двадцатилетнюю историю мы уже многое успели обсудить в пленарных докладах наставников и в сообщениях молодых специалистов на секциях по тематике промышленной, экологической и других видов безопасности. Юбилейный характер текущей сессии символический и требует от меня, как ветерана этой школы, принять в выступлении обобщающий подход в соответствии с предлагаемой тематикой. Поэтому и избрана тема доклада, предусматривающая взгляд на историю вопроса и на его перспективы как бы с высоты «полета» во времени: вчера – сегодня – завтра. Будем опираться на предыдущие обсуждения¹ и, учитывая, что многое уже было сказано в прикладном плане, предлагаем посмотреть на проблему безопасности не только в широком масштабе времени, как это обозначено в теме сессии, но также подняться к теоретическому уровню понимания проблем безопасности.

Это представляется актуальным, так как молодые специалисты в скором времени наберутся опыта, а многие выберут для себя путь научной деятельности, поступят в аспирантуру для сдачи кандидатских экзаменов. А в обязательном курсе «История и философия науки» для аспиранта основным является именно теоретический и широкий во времени взгляд на развитие науки и техники в контексте истории человечества.

ва. Потренируемся в таком подходе в области анализа самых разнообразных проблем безопасности.

1. Базовые понятия

Вначале определимся с исходными (базовыми) понятиями: безопасность, промышленная безопасность, риск, ущерб и др., через которые далее будем вести анализ.

По данному вопросу постоянно идет дискуссия. Не входя в детали, остановимся на наиболее удачном, на наш взгляд, определении понятия «безопасность», впервые приведенном в Законе РФ «О безопасности» от 5 марта 1992 г. № 2446-1, вместе этим понятием приводятся также важные для рассматриваемой темы понятия «интересы» и «объекты безопасности»:

«Статья 1. Понятие безопасности и ее объекты

Безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Жизненно важные интересы – совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства.

К основным объектам безопасности относятся:

- личность – ее права и свободы;
- общество – его материальные и духовные ценности;
- государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность».

¹ Доклады и сообщения автора на сессиях молодежной школы-семинара см. [1-38] и на межотраслевых экологических конференциях (проходивших в г. Саров) см. [39-44] в списке литературы.

Из Статьи 3 возьмем важные для анализа понятия «угроза», внутренние и внешние «источники опасности»:

«Угроза безопасности – совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства. Реальная и потенциальная угроза объектам безопасности, исходящая от внутренних и внешних источников опасности, определяет содержание деятельности по обеспечению внутренней и внешней безопасности».

Понятие «обеспечение безопасности» (Статья 4):

«Безопасность достигается проведением единой государственной политики в области обеспечения безопасности, системой мер экономического, политического, организационного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства...»

Введенный в Законе РФ «О безопасности» исходный набор понятий – «объект», «угроза», «обеспечение», «состояние защищенности», «интересы», «источники», «средства» – ориентирует на рассмотрение безопасности в процессуальном аспекте, т. е. как деятельность субъекта в отношении объекта с определенной целью и при помощи некоторых средств. Для придания данному подходу целостности введем также понятие «деятельность». В Философском энциклопедическом словаре читаем:

«Деятельность, специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование в интересах людей. Деятельность человека предполагает определенное противопоставление субъекта и объекта деятельности... Всякая деятельность включает в себя цель, средство, результат и сам процесс деятельности, и, следовательно, неотъемлемой характеристикой деятельности является её осознанность»².

В трудах Московского методологического кружка (ММК) и его основателя Г. П. Щедровицкого сформированы основные представления о «деятельностном подходе» и «теории деятельности», в том числе следующие идеи:

- деятельность – особый тип реальности;
- мышление – это один из видов деятельности;
- «пятичленка» (рис. 1) – схема структуры деятельности.

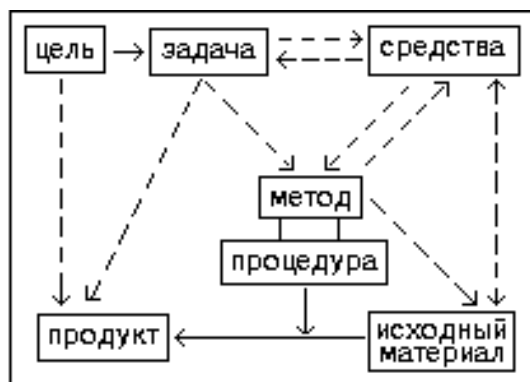


Рис. 1.

Схема «пятичленка» является удобным инструментом для ретроспективного анализа процесса становления обеспечения безопасности человека, она показывает систему связей:

- *цели* – «безопасность» объекта, обусловленная изменением/сохранением предмета, конкретные цели меняются по группам объектов/субъектов и во времени;
- *задачи* – заключаются в изменении/сохранении предмета, зависят от целей и доступных средств;
- *исходный материал* – значимые факторы и условия безопасности, подлежащие защите или изменению;
- *результат/продукт* – изменения предмета, обуславливающие изменение безопасности объекта;
- *средства* – позволяют изменить/сохранить предмет, определяются задачами, методами (процедуры, операции) и предметом (исходным материалом) обеспечения безопасности.

² Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – С. 160.

В связи с применением деятельностного подхода нам также понадобится понятие «субъект», это:

«носитель предметно-практической деятельности и познания (индивид или социальная группа), источник активности, направленной на объект»³.

Соответственно, субъект деятельности может защищать объект или составлять/реализовывать угрозу его безопасности.

Теперь структуру деятельности можно представить в форме субъект-объектного отношения (рис. 2)⁴. На схеме в субъектной структуре представлены *субъект* деятельности (угрозы/защиты) объекта (С) и его ментальная группа (ценности, цели, знания и навыки), а в предметной (объектной) структуре – *предмет* (П), *результат* (продукт) (Р) и *действия* (операции). *Средства* деятельности (Ср) носят двойственный субъект-объектный характер. Это составляющие любой деятельности, в том числе и по обеспечению безопасности.



Рис. 2.

О понятиях элементов системы безопасности – «объект», «цели» и «метод (процедура)» – уже был разговор. Элементы «субъект», «предмет» и «средства» деятельности требуют некоторого пояснения. *Субъект* деятельности по обеспечению безопасности – это активная сторона про-

цесса, защищающая объект или создающая/реализующая для него угрозы, субъект действует в соответствии со своими ценностями и целями, в пределах располагаемых *средств*. Но так как ценности у различных субъектов могут противоречить ценностям объектов, то они могут и действовать в противоположных направленностях к безопасности объекта. Если ценности субъекта совпадают с ценностями объекта, то субъект будет его защищать, а противоречие в ценностях может привести к конфликту, угрозам и нападению.

Исходный материал деятельности – это все те условия и факторы, с которыми связано состояние безопасности объекта. Их измененное состояние является *результатом* (продуктом), опредмеченной целью деятельности, оно влияет на безопасность объекта. Изменение этих условий и факторов может иметь естественный характер или быть подвержено влиянию и действиям со стороны некоторых субъектов.

Теперь о *средствах*, которые могут быть материальными и/или духовным, могут создаваться специально для определенной деятельности или использоваться в исходном доступном для субъекта виде. Необходимость в средствах возникает в связи с недостаточностью собственных возможностей, наличия у субъекта ограниченностей, не позволяющих ему выполнить требуемую деятельность.

И, наконец, будем понимать под *техникой* все, что создал человек для себя как необходимое средство обеспечения своей деятельности, что не существует изначально в природе как естественно возникшее (без человека).

Пока определений достаточно, остальные «подтянутся».

2. Метод исследования

Введенные определения позволяют рассмотреть предложенный в теме школы-семинара исторический аспект безопасности как развивающуюся во времени систему

³ Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – С. 633.

⁴ Степин В.С. История и философия науки: Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. – М.: Академический проект; Трикста, 2011. – С. 150.

деятельности человека по обеспечению своей безопасности. Но для этого необходимо определиться с методологическим подходом к исследованию.

2.1. Теоретический и эмпирический уровень исследования

Обеспечением безопасности на уровнях гражданина, общества и государства занимаются различные субъекты, имеется обширная практика, но осмысление и изучение проблем безопасности на теоретическом уровне явно недостаточно, а это не позволяет видеть сущностные проблемы, понимать тенденции и прогнозировать развитие событий.

Теоретический уровень исследования отличается от опытного, эмпирического проникновением в неочевидные аспекты проблемы, покажем это на примере математизации любой науки, что является признаком перехода её на теоретический уровень познания. Можно выделить следующие этапы развития и соответствующей математизации науки:

- *элементный анализ* – структурирование объекта исследования, выделение элементов и связей в структуре объекта;

- *понятийный анализ* – определение понятий об элементах и связях в объекте в форме абстрактных и идеальных конструктивов теоретической схемы (модели);

- *формализация* – обозначение и формализация выделенных элементов, структурных связей, отношений и процессов;

- *логический анализ* – формально-логическое представление законов функционирования и развития предмета исследования.

Таким образом, первым шагом в теоретическом представлении объекта исследования должен быть элементный анализ, заключающийся в выявлении базовых элементов, их свойств и структуры связей и отношений. Начальные элементы процесса обеспечения безопасности выше уже определены, рассмотрим свойства этих элементов и процесса в целом.

2.2. Изменчивость объектов безопасности

Если безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов, то необходимо учитывать, что интересы:

- исторически изменчивы;
- различные у различных объектов безопасности (личность, общество, государство);
- требуют принятия целенаправленных мер органами государственной власти;
- государство само только в определенный момент возникает и далее исторически изменяется.

Объекты безопасности – человек, общество и государство – постоянно изменяются. Современность – это время бурных перемен, когда 450-летняя эпоха зарождения и господства буржуазно-капиталистического мира Западной цивилизации (вместе с глобализацией) кончается и начинаются процессы мировой регионализации. В начале этого периода активно формировались национальные государства, а затем они начали также быстро разрушаться и преобразовываться. Соответственно, менялись государственные интересы и средства, которыми они достигали целей безопасности.

Когда на смену индустриальному обществу приходит постиндустриальное (информационное) общество с интернетом человека, а затем и с интернетом вещей, человек традиционного общества с соответствующими потребностями, интересами и ценностями, вначале плавно, а затем всё более резко превращается в массового потребителя, а затем и в нечто совсем иное, пока ещё даже непонятно во что, не говоря уже о его интересах и ценностях. Соответственно, безопасность таких объектов (человек, общество и государство) также должна радикально трансформироваться.

Радикально меняется и мир, окружающий человека, природный и рукотворный. Раньше только в фантастических фильмах-катастрофах Голливуд пугал зрителей космическими пришельцами и пандемиями, а вот она – «долгожданная» пандемия, уже

стала нашей реальностью и обрушила многие привычные и, казалось бы, незыблемые представления о привычном укладе жизни (интересах, ценностях) и безопасности.

2.3. Интересы

Ключевое для определения безопасности понятие «жизненно важные интересы» – это потребности объекта безопасности, т. е. его свойства. Эти интересы допускают различное понимание, поэтому в историческом анализе необходимо внимательное изучение значимости различных интересов конкретных социальных групп при определенных условиях, выявление из бесконечного их числа только тех, которые необходимы для сохранения здоровья человека, принятого образа жизни, социальных и других существенных условий. Поэтому ретроспективный анализ безопасности не может быть быстрым и простым, он должен опираться на тщательное исследование конкретных обстоятельств.

Ретроспективный взгляд на развитие объектов безопасности (личность, общество, государство) оказывается не только уместным, но актуальным и единственно возможным.

2.4. Этапы анализа исторической эволюции

Сложность представляет вопрос об исходной точке такого ретроспективного пути и этапах анализа, но будем отталкиваться от принятого сегодня алгоритма и метода анализа в истории науки и техники⁵:

1) Вчера (история вопроса):

• *архаическое общество* – зарождение человеческого общества, начальное состояние индивидуальной и коллективной (общественной) безопасности;

• *неолит, Древние царства* – первичное формирование государств в форме Империй с интересами элит и средствами обеспечения их безопасности;

• *Античность* – рождение свободного гражданина и демократичного города-полиса, новых ценностей (интересов) и демократических средств их обеспечения;

• европейское *Средневековье* – масштабные структурные социально-политические преобразования, бурное развитие самодеятельности населения, становление рыночных отношений и экономики, новых государственных образований.

2) Сегодня:

• *Возрождение* – смена теологического стиля мышления Средневековья на антропоцентрический и гуманитарный, формирование основ новой культуры;

• *Новое время* – формирование Новоевропейской цивилизации, буржуазного уклада жизни и национальных государств;

• *Бурные XX и начало XXI века* – необходимо упорядочить известное на основании принятого подхода и наметить тенденции;

3) Завтра: к чему-то надо «приплыть».

А начнем исторический анализ собственно с выхода человека из животного мира, зарождения интересов человека как такового и способов обеспечения им своей безопасности в исходную эпоху – архаики.

2.5. Результат анализа

В результате ретроспективного анализа обеспечения безопасности объектов в истории становления и развития человеческого общества предполагается проследить становление и развитие элементов системы обеспечения безопасности, начиная с изменения социальных групп, государства и других объектов безопасности, их интересов, возникающих здесь противоречий, значимых факторов и условий, участвующих в формировании безопасности объектов, взаимных угроз и применяемых средств защиты и т. д.

⁵ О методологии историко-научной реконструкции и используемой в настоящей статье информации об этапах развития человечества см.: [44], [45], доступ на сайте СарФТИ в разделе Учебно-методические пособия.

Результаты анализа объектов и их интересов будем представлять в форме табл. 1, что позволит продолжить анализ на системном уровне и сделать некоторые обобщения и выводы.

Таблица 1.

№ п/п	Объект	Потребности*)	Предмет	Субъект	Средства
1	2	3	4	5	6

*) Примечание: – потребность, жизненно важный интерес (ЖВИ) объекта, от которого зависит его безопасность.

Рассматриваться будут также угрозы и средства защиты и соотноситься с субъектами (источниками целеполагания и активности).

3. ИСТОРИЯ ВОПРОСА (вчера)

3.1. Безопасность в живой природе

В живой природе возникло несколько уровней обеспечения устойчивого существования («безопасности») живых систем и организмов.

Объекты и системы живой природы, кроме человека, не обладают признаком сознательности, они не могут рассматриваться как субъекты деятельности и именно поэтому уровень обеспечения безопасности в живой природе может быть выбран в качестве внешней границы для анализа системы безопасности в человеческом обществе. Но многие основные аспекты сохранения возникшей здесь системы безопасности можно найти и в человеческом обществе.

3.1.1. Уровень индивидуальной безопасности

Отдельные (индивидуальные) живые организмы растений и животных приспособлены (адаптированы) к условиям проживания в определенном типе биотопа. Они способны преодолевать угрозы жизни в конкретном диапазоне изменения существенных для них факторов окружающей среды (биотопа) используя средства морфофизиологической адаптации и адаптационного

поведения (у животных). Иначе говоря, они адаптированы ко всем условиям биотопа, которые ранее встречались в истории их вида, включая, например, разнообразные инфекции.

Природные физические факторы могут составлять угрозу для живых организмов при их типичном (ординарном) колебании или при нетипичных (неординарных) или даже катастрофических изменениях. К ординарным колебаниям природно-климатических (физических) факторов, как неорганического окружения и ресурса местообитания, а также текущей эволюции биотического окружения биотопа животное приспособлено своим морфофизиологическим строением и системами саморегуляции организма, врожденными (генетическими) инстинктами, а также адаптационным поведением (накопленным опытом – условными инстинктами и интеллектуальными механизмами).

Неординарные природно-климатические события, выходящие за пределы толерантности биологического вида, могут вызывать катастрофические последствия для безопасности особей этого вида и даже к их гибели. В этом заключено фундаментальное ограничение биотической безопасности всех живых организмов.

Это *первая* – «*индивидуальная*» линия безопасности в живой природе.

3.1.2. Экосистемная безопасность

Все виды живых организмов, составляющих биотическое сообщество и территория (биотоп), на которой они проживают, входят в состав конкретного целостного саморегулирующегося территориального образования – экосистемы. Именно экосистема создает относительную стабильность (зарегулированность), внутренних для неё и внешних для отдельных живых особей, условий.

Экосистема как саморегулирующаяся целостная система из некоторого набора популяций и биотопа проходит в своей истории определенные стадии формирования и эволюции (сукцессии), в процессе которых меняются условия местообитания, со-

став и численность популяций. Экосистема в целом, как и входящие в неё популяции, адаптирована к ординарному (безопасному) диапазону изменения значимых для неё факторов окружения и подвержена воздействию неординарных изменений с возможными катастрофическими последствиями. При этом как следствие меняется популяционный состав и доминирование отдельных видов, вплоть до их исчезновения. Некоторые новые виды могут при этом появляться и приживаться в экосистеме.

Это **вторая** – «**экосистемная**» линия безопасности природы.

3.1.3. Трофическая безопасность

Живые организмы всех популяций, вписанных в трофическую пирамиду, за счет единой трофической связи в экосистеме обеспечивается циркуляция питательных (минеральных и органических) веществ, саморегуляция и самовосстановление ресурсного потенциала среды обитания на территории.

Это **третья** – **трофическая** линия безопасности.

3.1.4. Социосистемная безопасность

У высших животных за счет высокоразвитой психики формируется способность к запоминанию внутригрупповых социальных связей и отношений. На этой основе складываются простейшие социальные группы (стадо, стая, прайд), с регулированием внутри группы взаимных отношений на основе доминирования сильнейшей особи и территориальности как дополнительного контура комплексного обеспечения безопасности между конкурентными видами на одной территории. Это дает популяциям дополнительные конкурентные преимущества, например, тигры – живут по одиночке и есть угроза их вымирания, а львы организуются в малые социальные системы – прайды – и не занесены в Красную книгу.

Первичная социальность существенно повышает выживаемость индивидов и приводит к распространению и закреплению групповой социальности. Трофические сходные группы разделяются и закрепляют-

ся на отдельных территориях (принцип территориальности). За счет внутригруппового доминирования и межгрупповой территориальности ограничиваются и оптимизируются непродуктивные потери биопродуктивности (на избыточные враждебные конфликты).

В целом образование социальных групп в животном мире служит дополнительной **четвертой** – **социосистемной** линией безопасности.

С таким багажом механизмов обеспечения безопасности в живой природе мы застаем человека в начальный момент его формирования как животного вида *Homo sapiens*. Далее наследуемые от животной природы угрозы и доступные механизмы обеспечения безопасности всегда будут подразумеваться как сохраняющиеся, кроме их прямого включения в анализ (например, пандемия 21 века).

3.2. Архаическое общество

3.2.1. Биотическая ограниченность человека

Человек по своей биотической природе (организмом) исходно приспособлен к определенной экологической нише и биотопу. Но изменение условий обитания (климат, растительный и животный мир) с эпохи последнего обледенения были настолько быстрые, что животные *Homo* не успевали к ним приспособиться биотически за счет генетических мутаций и накопления полезных изменений в адапционном поведении. Да и в своей собственной экологической нише животные вида *Homo sapiens* не обладали существенными конкурентными преимуществами, фактически не могли обеспечить себе естественное устойчивое выживание путем биотической эволюции. Возникла угроза существованию вида.

3.2.2. Орудийная деятельность и уникальная трофическая ниша человека

И вот здесь у человека и открылась уникальная для особей животного мира способность к адаптации на основе **орудийной**

деятельности, подкрепленная постоянно развивающейся **интеллектуальной способностью** и, благодаря этому, он смог занять собственную, никому больше недоступную, уникальную трофическую нишу. Человек начал создавать из окружающих природных предметов (камень, кость, дерево и др.) простейшие орудия труда, совершенствуя их и при их помощи постепенно преодолевал ограниченности своего тела, все полнее овладевал особой трофической нишей (остатки костного мозга в костях животных), в которой у него уже не было биотических конкурентов. Затем на основе орудийной жизнедеятельности он начал совершенствоваться и другие сферы своей жизнедеятельности.

3.2.3. Эволюция индивида

Орудийная деятельность потребовала кардинального изменения физических, психических и интеллектуальных способностей человека как «индивида умелого», а также преобразования сообщества животных в новую социальную систему. Формирование новой социальной системы происходило не из наиболее биотически адаптированных и выживших особей, как в живой природе, а на основе отбора целых сообществ, социальных систем, которые оказывались наиболее адаптированными на основе орудийной деятельности к доступным для них условиям биотопа.

Теперь выживать стали не отдельные наиболее адаптированные особи, а все сообщество в целом с входящими в него индивидами. Биотическая эволюция (по Дарвину) сменилась на социальную эволюцию, а новыми конкурентными преимуществами стали:

- а) уровень развития способности к орудийной деятельности;
- б) коллективный характер труда и оснащенность его орудиями;
- в) уровень развития интеллектуальных способностей индивидов.

Биотическая адаптационная эволюция организма человека как животного резко замедлилась, а дальнейшая эволюция чело-

века стала происходить в форме социальной (общественной) эволюции и эволюции нейронных сетей коры головного мозга индивидов.

3.2.4. Социальная эволюция

Социальная система человека относительно сообщества животных существенно изменилась. Она стала монолитным (коллективным) сообществом, состоящим из индивидов, которые одинаково воспринимают мир и цели своей жизнедеятельности на основе специфических механизмов социализации: интердикция (внушаемость индивида сообществом), системы табу, ритуалов, мифов, ординарных и неординарных фреймов (сценарии «автоматического», без осмысления восприятия ситуации и поведения для индивидов – как «само-собой-разумеющееся»).

Такая социальная система (родовая община) имела четкую организацию и позволяла преодолеть агрессию биотических инстинктов (самосохранение, трофический и сексуальный), ведь эти инстинкты, основанные на доминировании физически сильных особей, препятствовали формированию группового (коллективного) по своей природе орудийного способа жизнедеятельности. Это мешало также совершенствованию орудий, требовавшему психических и интеллектуальных способностей индивида не сильного, а «умелого» (сила есть – ума не надо). Механизмы преодоления биотических ограничений были следующие:

- **самосохранение**: жизнь в родовой общине с обеспечением безопасности индивида на основе более производительной орудийной жизнедеятельности, накопления коллективного опыта, взаимной поддержки и защиты;
- **трофический**: архаический коммунизм, равное право на распределение в общине продукта, добытого коллективом, и его индивидуальное потребление;
- **сексуальный**: табуирование кровнородственного смешения в общине. В большесемейном доме живут женские родители и потомки. Мужчины принимаются в общи-

ну из соседней общины и живут в отдельном мужском доме.

Родовая община обеспечивает все сферы безопасности своих членов и себя как целое: подавление биотических инстинктов, рождение и воспитание детей, защиту от конкурентов и хищников, организацию хозяйственной жизни на основе собирательства и охоты, равное распределение добытого, коллективное принятие тактических и оперативных решений.

Интересы у всех членов общины и способы их обеспечения (безопасность) не индивидуализируются, носят общепринятый и общедоступный в общине характер, все существенные решения принимаются на общем собрании под руководством совета старейшин общины (племени), которые являются носителями важнейшего ресурса – жизненного опыта, повседневных знаний, традиций, мифологии и ритуалов.

При этом максимально используются все полезные средства обеспечения безопасности, доставшиеся от биотической природы, а также совершенствуются и создаются новые на более высоком уровне. Например, обеспечение здоровья опирается на накопленный генетический и инстинктивные механизмы, индивидуальный опыт и эмпирические знания. Но для реализации целенаправленных (сознательных) защитных действий в общине выделяется специальный человек – знахарь, который приобретает высокий социальный статус, передает свои навыки и способности в процессе длительной социальной индивидуальной эстафеты (отбор и наставничество).

3.2.5. Духовная реальность

Механизмы формирования и реализации орудийных и интеллектуальных способностей индивида основывались на второй сигнальной системе и *индивидуальной* знаково-символической реальности, в которой осуществлялась вся зарождающаяся духовная жизнь человека. Социальные связи, отношения и социальные инструменты также носят знаково-символический характер и обеспечиваются на основе *социальной* духовной среды.

Эти две духовные реальности – индивидуальная и социальная – в архаическом обществе тесно взаимосвязаны, фактически индивид не выделяется из групповой социальности, вписан своей духовной знаково-символической реальностью в групповую.

Орудийный способ жизнедеятельности с особой экологической нишей, новый индивид и соответствующая социальность (родовая община) послужили базовыми механизмами обеспечения потребностей, интересов и безопасности в человеческом архаическом обществе.

3.2.6. Знания

В ординарных жизненных ситуациях человек руководствуется стандартизованными и не осознаваемыми (неявными) алгоритмами жизнедеятельности – фреймами и табу, задающими безопасные способы индивидуальной и социальной жизни в общине. Картина мира задается мифологией и позволяет понимать текущую ситуацию (тактически) и некоторые сценарии стратегии. Ритуалы закрепляют трудовые действия (операции) и социальные отношения в доступных человеку того времени пространственно-образной и наглядно-действенной формах мышления.

Познание как средство прогнозирования ситуации и обеспечения безопасности в архаическом обществе не выделено из других форм жизнедеятельности, в каждом действии человека содержатся три основных компонента: познавательный, конструктивно-преобразовательный и эстетический. Полученный положительный результат в форме конкретного способа (алгоритма) действий и созданного (добытого) предмета запоминаются и становятся объектом ценностного отношения.

Найденный методом «проб и ошибок» полезный способ действий закрепляется в форме ритуала и по методу аналогии переносится на сходные ситуации. Объект успешной охоты, обеспечивающий устойчивое благополучие, становится объектом поклонения и символизируется. Полученные полезные знания о свойствах объектов деятельности и характеристики успешных си-

туаций также становятся элементом ритуала и мифологических описаний.

Человек стремится понимать и прогнозировать события, но ему пока недоступны обоснования на основе объективных законов, открываемых будущей наукой. И он открывает для себя обоснование в «партиципации» – мистическом понимании, что все в мире взаимосвязано мистической связью. А отсюда рождаются мистические практики обеспечения собственных интересов – алхимия, каббала, астрология, магия и т. д.

3.2.7. Потребности и ценности

Потребности архаического человека определяются его биосоциальной природой (животное социализованное), особым способом обеспечения жизнедеятельности (орудийный) и способом социальной организации (родовая община). Совокупность *потребностей и предметов (исходный материал)*, которыми потребности удовлетворяются, субъекты и средства обеспечения безопасности (по схеме рис. 1 и 2) можно представить следующим образом (табл. 2):

шийся социальный инструментарий их обеспечения:

- *духовные* – это установки и поведенческие нормы, стандарты и нравственные запреты, идеалы и оценки, эталоны и понятия о благе и зле, справедливости и несправедливости, прекрасном и безобразном, должном и недопустимом, культовые образы и понятия;

- *социальные* – это объекты и условия социальной реальности, которые человек ценит и в которых он нуждается для обеспечения своих потребностей: близкие люди, семья, община, род, культовые объекты (знаки, символы);

- *материальные* (предметные) – материальные блага, природные ресурсы и условия, являющиеся объектом удовлетворения потребностей, а также имеющие социальное (символьное) значение.

О целостной системе обеспечения безопасности говорить пока рано, формируются только её элементы, отражающие разви-

Таблица 2

№ п/п	Объект	Потребность*)	Предмет	Субъект	Средства (техника)
1	2	3	4	5	6
1.	индивид	питание	пища	общинник	сбор, охота, орудия, технологии
2.	индивид	питание	вода	общинник	сосуд
3.	индивид	микроклимат	одежда, жилище	общинник	орудия
4.	индивид	здоровье	здоровье	знахарь	травы, заговор
5.	община	психол. климат	отношения	знахарь, вождь, старейшины	табу, традиция, влияние
6.	община	обеспеченность	ресурсы	знахарь, вождь, старейшины	опыт, орудия
7.	община	жизнь	силовые угрозы	вождь, общинники	организация, оружие

*) Примечание: потребность объекта – жизненно важный интерес (ЖВИ), от которого зависит безопасность.

В архаике сформировался человек и его социальная система, способные к устойчивому существованию на основе своих собственных механизмов обеспечения безопасности (см. табл. 1). Ядром этих механизмов становятся ценности, отражающие базовые (жизненные) потребности и сформировав-

вающуюся структуру потребностей и доступных возможностей.

Здесь уместно вспомнить существующие представления об иерархии ценностей (потребностей) человека, например, теорию А. Маслоу «Пирамида потребностей», которая объясняет структуру наших ценностей

структурой потребностей человека на уровнях организма, социализации, самореализации (рис. 3)⁶.

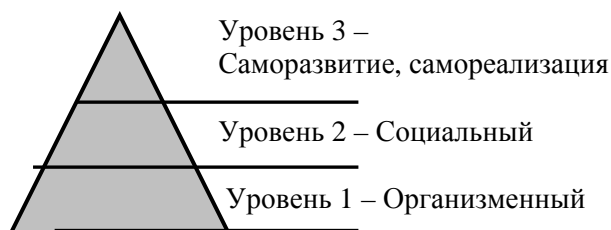


Рис. 3. Пирамида А. Маслоу

Введенные А. Маслоу уровни ценностей человека обусловлены структурой его организации как биосоциального существа и, соответственно, структурой потребностей.

На первом – организменном уровне, человеку, как и любому живому существу, присущи исходные (базовые, жизненные) потребности: физиологические (витальные) и самосохранение (собственно безопасность), такие потребности присущи человеку не независимо от его социализации. Это *ценности-цели*, ценность жизни как таковой и базовых условий, необходимых для её поддержания.

Второй уровень – социальный – обусловлен нашей органической природой животных социализованных, это потребность принадлежать к определенной сообщности – «стае», которая повышает возможность и уровень обеспечения наших базовых потребностей и, соответственно, потребность в социализации сама становится *ценностью-средством*.

И, наконец, *третий уровень – самореализация (саморазвитие)*, являющийся уровнем личностных потребностей. Он зарождается у животных с высокоразвитой нервной системой в форме потребности в исследовательской деятельности, но достигается третий уровень только в личностном развитии человека.

3.2.8. Угрозы и безопасность

Соответственно, угроза безопасности – это совокупность условий и факторов, соз-

дающих опасность жизненно важным интересам человека. Всё, что могло нарушить состояние защищенности по важным для человека неолита ценностям (потребностям), воспринималось как угроза. Против угроз принимались посильные защитные меры, начиная от индивидуальных инстинктивных действий, вплоть до, например, коллективных медицинских и санитарно-гигиенических мер, а соответствующие средства и действия вводились в ритуал (шаман и его социальная функция) и мифологизировались.

Табу вводили меры против недопустимых действий или обращения с опасными предметами, а ритуалы закрепляли безопасные и результативные способы деятельности и социальные отношения (роли) между членами общины. Так как полезные (безопасные) и ритуализируемые действия были найдены методом «проб и ошибок», т. е. случайно, то они только описывали правильный способ действий, но не могли его объяснить. Поэтому ритуал был обязателен к предельно точному воспроизведению, нарушения жестко карались.

Мифы позволяли обобщить полезные представления о мире, извлекаемые из практического опыта, и в доступной форме объяснить мироустройство, прогнозировать на основе этого опыта возможные и ожидаемые события, подготовиться к предотвращению соответствующих угроз.

3.3. Неолит

3.3.1. Кризис в эпоху неолита

Высокая эффективность нового способа существования на основе орудийной деятельности, изобретенного в архаике, привела к увеличению численности сообществ нового человека и исчерпанию трофической ниши биотопа, в которой человек существовал длительное время на основе собирательства и охоты. Развитие рыболовства, пастушества и садоводства существенно не улучшило и не спасало ситуацию.

Человек столкнулся со следующим (после выхода из животного мира на основе

⁶ См.: Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб: Питер, 2008.

орудийной деятельности) пределом своего существования – с биотической ограниченностью человека как вида живых организмов Хомо сапиенс, эксплуатирующего ограниченный трофический ресурс конкретного данного ему природой биотопа. Природная среда (биотоп) уже была не в состоянии прокормить такое количество животных столь многочисленного вида. Это привело к актуализации проблемы существования животного вида Хомо на основе единственно доступного ему в то время паразитического способа жизнедеятельности.

3.3.2. Производительная жизнедеятельность

Механизм преодоления этого предела биотической природы человека сформировался за счет перехода от паразитического способа жизнедеятельности к воспроизводящему на основе земледелия (неолитическая революция). Общество вынуждено было отказаться от потребления ресурсов непосредственно из природного биотопа и создать собственный искусственный биотоп – сельскохозяйственное производство. Это на длительную перспективу открыло возможности для безопасного развития человечества, но потребовало формирования новых специфических механизмов жизнедеятельности, а также создало новые риски и угрозы его существования.

3.3.3. Социально организованный труд

Основным ресурсом для формирующегося сельского хозяйства явилась плодородная земля, а для её полезного использования как сельскохозяйственного ресурса требовалась кропотливая и тяжелая работа по её подготовке (исходной и ежегодной) – это ложилось на плечи мужчин (по силовому признаку), а вот процесс эксплуатации земли – возделывание, обеспечивали женщины. В целом земледелие требовало внедрения в жизнь общины существенных новаций:

- собирательство производится по потребности, а земледелие требует систематической деятельности – рождается труд. В Библии это отражено метафорически в мифе об изгнании человека из рая и необходи-

мости добывать пропитание ежедневным тяжким трудом;

- при этом не только рождается новый способ жизнедеятельности, но и новая социальность, вводятся механизмы преодоления биотических инстинктов на основе особых социальных инструментов – ритуалов, нравственных правил, табу, особой организации общинной жизни и т. д. А это в преданиях Библии воплощено в образе змия и яблока познания, различения (познания) «добра и зла» – нравственности.

- труд должен быть коллективным и организованным, планироваться на длительное время и учитывать множество факторов и условий. Для организационной функции стали необходимыми лидеры-руководители и сплоченный коллектив исполнителей, способных к этой деятельности;

- природно-климатические условия носят рискованный характер и требуют создания в общине централизованных запасов продуктов и их рационального расходования с учетом рисков.

3.3.4. Социальная революция

Адаптационные изменения в образе жизни человека привели к социальной революции, произошел переход от наследования по материнской линии – матрилинейности (родовая община) к патрилинейности (наследование по отцу), а затем и к патриархальной семье (власть мужчины, сельская община). Здесь также произошли важные новации:

- архаический принцип «добыча – есть собственность охотника» противоречил принципу матрилинейности: землю как основной ресурс создавали («добывали») мужчины, а наследовалась она по женской линии;

- произошел переход к патрилинейности, возникает необходимость контроля отцовства и линии наследования, родители и их дети становятся частью малого выделенного сообщества – семьи.

3.3.5. Патриархальная семья

В результате социальной революции формируется патриархальная семья как со-

циальный институт с уникальными процедурами и функциями:

- создание семьи контролируется обществом и производится по ритуалу, патриархальная семья становится социальным объектом;

- семья монополизирует процесс воспроизводства человека как базового элемента общества (биотически и социально), воспитание детей изымается у общины и замыкается в семье;

- земледелие ведется на землях общины, но в текущей организации семейный коллектив относительно самостоятельно руководится (управляется) главой семьи и обеспечивается трудом членов общины;

- формируется мотивация к эффективному труду семьи: посадочное зерно берется из общинных запасов и установленный объем урожая возвращается, а произведенные семьей избытки остаются в семье.

Таким образом, семья формируется в качестве базового элемента (ячейки) человеческого общества и монополизирует ряд жизненно важных для человеческого общества социальных функций. С тех пор (и этого никогда нельзя забывать) – без семьи нет человеческого общества.

3.3.6. *Управление, власть*

Необходимость перехода к социально разделенному и организованному труду в земледелии как базовой форме жизнедеятельности порождает в обществе властную функцию и властные отношения, возникают властные органы в составе управляющей подсистемы в новой социальности, что требует формирования нового социального слоя – «Больших людей»:

- функцию управления выполняли мужчины, они распоряжаются ресурсами и их указаниям о труде в семье и в общине надо подчиняться, а это и есть власть;

- управление становится жизненно важной функцией для общины, но это также требует от руководителя специальных способностей и компетентностей, его отбора и длительной практической подготовки;

- в связи с важностью функции и сложностью замещения руководителей на выборах часто побеждали их дети, воспитанные и длительно участвовавшие в соответствующей практике руководства. Выборность постепенно сменяется наследованием, формируется элита общества – «Большие люди»;

- но это породило «родовую» проблему человеческого общества – у элиты возникали свои групповые интересы, которые далеко не всегда совпадали с интересами других общинников и общины в целом.

Сельскохозяйственный уклад жизни общины требовал использования и хранения значительных запасов продуктов и инвентаря, их защиты от внешних угроз, а также охраны от внутренних посягательств. С этой целью в общине выделяются руководители, формируются постоянные и временные организованные структуры, которые также входят в состав элиты общины – «Больших людей».

Но традиционные представления о собственности на результат (продукт) индивидуального труда стали подсознательно переноситься на коллективные запасы, собираемые у элиты и сохраненные в результате их эффективной деятельности, они начинают считаться индивидуальной собственностью, появляется дополнительное (социальное) неравенство в обеспеченности семей.

3.3.7. *Социальное неравенство*

В эту эпоху зарождаются многие социальные проблемы:

- локально индивиды и семьи в общине не могут быть все идентичны, что порождает индивидуальное неравенство, социальную зависимость и далее – эксплуатацию внутри общины;

- склонность к субъективности приводит *элиту* (Большие люди) – обличенных властью людей к злоупотреблению и корыстному использованию властного ресурса;

- у элиты формируются собственные групповые интересы, отличные от общинников и общины в целом, они стремятся к собственному понимаемому состоянию безо-

пасности и могут использовать для этого свою власть;

- в социальном слое элиты формируются наборы предметов, являющихся вещественными символами социального неравенства, а для создания таких предметов формируется престижная экономика, обслуживающая эти интересы;

- социальное неравенство и стратификация общества закрепляется в общественном мнении, традициях и социальных структурах, в итоге это усиливает неоднородность социальной безопасности жизни людей в обществе.

3.3.8. *Культ, культура*

В неолитическом обществе на основе первичных религиозных верований и представлений (тотемизм, анимизм, фетишизм) начинают складываться религиозные культы. Ни одно общество не может существовать без религии, которая определяет самые главные элементы, образующие социальность, – её духовную основу и ценностное единство.

Культ становится социальным институтом и выполняет важные для общины функции:

- объяснение мироустройства и социальности;
- прогноз, обоснование и оправдание социально значимых событий решений;
- разрешение индивидуальных психических критических ситуаций, конфликтов и успокоение членов общины;
- активное манипулирование общественным мнением (сознанием) в интересах общины или элиты.

Производительный способ жизнедеятельности в неолите опирался на развитую систему социальных механизмов самоорганизации и самоуправления сельской общины, а также на технические средства ведения сельскохозяйственной деятельности. Для обеспечения систематического воспроизводства искусственного биотического ресурса (поля с растениями и скот) необходимо было организовать жизнь общины и обеспечивать регулирование критических

для воспроизводства ресурсов факторов в соответствии с необходимыми для животных и растений естественными условиями и режимам. Назовем сформировавшуюся при этом социо-природно-техническую систему «Мегамашинной».

Мегамашина – это *форма* социотехнической системы, обеспечивающей воспроизводство ресурсов искусственного биотопа, а *содержанием* её является программа воспроизводящей жизнедеятельности сообщества людей – культура. Составляющими элементами культуры являются также необходимые для её реализации средства (материальные и духовные).

3.3.9. *Угрозы и безопасность*

Производительный способ существования меняет социальную систему и вместо родовой общины приходит неолитическая сельская община с существенно иными внутренними и внешними условиями её существования. Потребности и жизненно важные интересы людей в неолитической сельской общине, особенно в поздних периодах неолита, становятся все более неоднородными.

Формируется роль патриархальной семьи как базовой ячейки общества, складываются властные отношения и социальное неравенство, возрастает различие интересов между населением и элитой – «Большими людьми». Начинает развиваться непродуцируемое престижное потребление и соответствующая экономика, расширяется обмен престижными предметами с отдаленными регионами.

Неравенство развития локальных общин приводит к возрастанию внешних угроз, в том числе межобщинных конфликтов, вплоть до нападений, хищения общинных запасов и нанесения различных видов урона. Вследствие этого усиливается роль родоплеменных объединений, формируются ценности и механизмы обеспечения совместной безопасности.

Рассмотренные при анализе архаической эпохи факторы и условия обеспечения безопасности сохраняются и в последую-

щие эпохи. В неолите к ним можно дополнить новые элементы безопасности (по схеме рис. 1 и 2, см. табл. 3).

ка и общины приобретают в эпоху Древних царств устойчивый характер, проблемы частично разрешаются, а также продолжают

Т а б л и ц а 3

№ п/п	Объект	Потребность*)	Предмет	Субъект	Средства (техника)
1	2	3	4	5	6
1	семья	питание	пища, вода	семья	орудия, скот, семена, земля, труд
2	семья	благополучие	эффективность в труде	Глава семьи	власть, послушание, труд
3	дети	социализация, научение	ценности, соц. нормы, навыки	семья	ритуалы, табу, фреймы, мифы, послушание
4	община	устойчивость	управляемость	элита, знахарь	власть, ритуалы, табу, мифы, послушание
5	община	безопасность	защищенность	элита, ополчение	оружие, управление
6	элита	статус	власть, престижное потребление	элита, знахарь	зависимость, знаки, манипулирование

*) Примечание: потребность объекта – жизненно важный интерес (ЖВИ), от которого зависит безопасность.

Угрозы безопасности и реальный ущерб для *индивида* могут возникать в связи со здоровьем и болезнями, во время деятельности, во взаимоотношениях с другими членами общины, при участии в межобщинных конфликтах. Все они купируются индивидуальными способностями, семейными или общинными средствами.

Угрозы семье и их преодоление связаны с индивидуальными отношениями (см. выше), успешностью хозяйственной деятельности (управление главой семьи, здоровье и трудолюбие членов семьи), успешностью общины.

Безопасность и благосостояние общины определяются доступными для ведения хозяйства природными ресурсами, состоянием её семей, эффективностью управления «Большими людьми» (элитой), внутриобщинными отношениями и конфликтами с соседями.

3.4. Древние царства

Сложившиеся в неолите факторы и механизмы обеспечения безопасности челове-

далее развиваться и углубляться. Но появляются новые аспекты безопасности и механизмы её обеспечения.

3.4.1. Возникновение государств: предпосылки

Образование государств обусловлено, в первую очередь, внутренними проблемами и закономерностями развития неолитического общества, а также неоднородностью природно-климатических и социальных условий на освоенных человечеством территориях:

- повышенное плодородие почв в долинах великих рек привлекало к их заселению и создавало условия для ускоренного социально-экономического и политического развития;
- резко неоднородный сезонный характер естественного плодородия долин (особенно в период паводка) привел к необходимости создания систем мелиорации, которые позволяли сгладить сезонность и обеспечить высокую продолжительность периода плодородия почв;

• создание мелиоративных систем на больших реках требовало привлечения к совместному организованному труду большого количества населения, социальное управление которыми уже не могло быть обеспечено общинными методами самоуправления, возникают государства.

Государства возникают и исчезают в основном методом силового захвата власти определенной группой из собственной элиты или внешней силовой агрессией (война).

3.4.2. Государство и общество

В государстве формируется система органов власти, обеспечивающих стабильность и управляемость общества и государства, в составе:

- правитель (царь) и вельможи (землевладельцы, военачальники);
- центральный аппарат управления – государственные органы и чиновники (бюрократия);
- территориальные и муниципальные органы управления, суды;
- силовые органы внутреннего управления (безопасности);
- армия (внешняя безопасность);
- жречество (храмовая элита) – обеспечивают социальную организацию и поддержание духовной безопасности в обществе.

Государственная власть закрепляет социальное неравенство и исходно обеспечивается жизненно важными ресурсами: природные источники воды полностью, земля частично объявляются собственностью государства, что создает исходно неравенство в условиях обеспечения безопасности для населения и элиты государства. Государственные органы и должностные лица наделяются правом применения силы ко всем подданным – это следующий механизм неравенства в безопасности.

Социальная структура государства и общества усложняется и организуется. Важную роль начинает играть элита, представляющая собой устойчивую общность с глубокими связями входящих в неё людей, имеющих общие интересы и доступ к рычагам реальной власти и экономики. Элита

управляет социумом, вырабатывает новые модели (стереотипы) поведения в условиях смены парадигм общественной жизни при неожиданных изменениях в обществе и окружении государства⁷.

3.4.3. Империи, экспансия

Все дальнейшее развитие государств и правящих режимов в основном определялось интересами и активностью элит. В Древних царствах определяющая роль была у следующих элит:

- правящая династия и чиновники многоуровневой иерархической системы государственной власти,
- военные (армия),
- крупные землевладельцы и хозяйственники,
- служители культа (храмовая элита).

Каждый слой общества и государственной сферы имели собственные и/или групповые интересы и по-своему, в отличие от других групп, понимали свою, общественную и государственную безопасность.

Элита заинтересована в расширении производства предметов избыточного и престижного потребления, являвшихся знаками её высокого социального статуса. С этой целью организуются дворцовые и частные хозяйства, предприятия престижной экономики. Но для этих предприятий нужен постоянный приток ресурсов: земля, вода, рабочая сила, скот, драгоценные металлы, разнообразные природные ресурсы и др. Для их поставки организуются военные походы, захватываются и превращаются в зависимые новые территории и государства, а население – в рабов.

Так начинается стратегическая линия развития империй на тысячелетия, в различных формах она продолжается и до настоящего времени. Всего в истории человечества было более 200 империй, можно, например, выделить следующие их виды:

- 1) *податные* – обложение захваченных земель данью – Монгольская;

⁷ См.: БСЭ, т. 48, стр. 659.

2) *колониальные* – вывоз из колоний рабов и/или природных ресурсов до истощения: Испанская, Португальская, Британская, Французская империи, Шведское великодержавие;

3) *центр силы* – для обеспечения полного подчинения в вассальных государствах размещаются оккупационные войска, военные базы (США – до текущего времени в Европе и др.).

4) Отдельно стоят *территориальные империи*, в которых земли объединяются в:

4.1) единое монархическое государство, население ассимилируется и провозглашается равноправными гражданами: Александра Македонского, Великая Римская, Византия, Российская;

4.2) надгосударственный союз относительно самостоятельных монархических государств: Священная Римская империя, Речь Посполитая.

3.4.4. *Культурная система и религия*

В неолитическом обществе вопросы социальной стабильности и душевного благополучия населения решались «Большими людьми», на общинных собраниях и в органах общинного самоуправления, а также шаманом – служителем зарождающегося культа.

В эпоху Древних царств необходимость в эффективной реализации функции управления населением усиливается, получают развитие культовые ритуалы, организации служителей приобретают статус социального института – храмовой элиты (жречества). Они теперь включены в систему обеспечения безопасности государства.

Для поддержки культурной системы формируются соответствующие традиции, общественные и культовые ритуалы, а также объясняющие теории. Правители, их происхождение и действия сакрализуются. Инструментальными элементами системы становятся и активно используются технологии манипулирования сознанием населения и общественным мнением.

3.4.5. *Социальное расслоение и устойчивость общества*

Общество как самовоспроизводящаяся и саморегулирующаяся устойчивая социальная система, сформированная во времена неолита на основе общинных механизмов самоуправления, усложняется в последующем в процессе своего развития, возрастает внутреннее социальное неравенство, а также внешнее силовое давление других государств.

Интересы и ценности населения (общинников, подданных) и элиты начинают все больше «расходиться», формируется правящая идеология и средства её поддержания (обеспечения). В этих условиях устойчивость в обществе и государстве достигается за счет следующих средств:

- для социального управления населением власть использует врожденное свойство человек как индивида подчиняться социальному влиянию («интердикция»), с которого собственно и начиналась человеческое общество;

- религиозный культ и учреждения культа становятся основой «мягкой силы» в управлении обществом, населением;

- для преодоления внешней агрессии, а также силового принуждения населения к послушанию увеличивается роль силовой функции государственной власти, государственных силовых органов, армии.

3.4.6. *Безопасность*

В эпохи архаики, неолита и Древних царств в основном сложилось человечество как целостная самовоспроизводящаяся и саморегулирующаяся система с многоуровневой системой обеспечения безопасности: индивида, общества, государства. Об этих эпохах мы располагаем ограниченной информацией и, по-видимому, можно составить полную картину не обо всех уровнях угроз и их проявлении, о созданных способах и средствах обеспечения безопасности.

В последующие эпохи сведения о проявлении критических событий и угрозах нарастают, и картина может быть представлена более полной. Поэтому обобщая сказанное, будем в дальнейшем учитывать эту неполноту.

Учитывая изложенное выше при анализе архаической эпохи и неолита, многое из сказанного сохраняется и далее, можно совокупность элементов безопасности (по схеме рис. 1 и 2) в эпоху Древних царств представить следующим образом.

лил преодолеть некоторые проблемы и угрозы в обеспечении безопасности. Но в диалектическом противоречии общества и природы родились новые проблемы, в том числе в сфере безопасности.

Т а б л и ц а 4

№ п/п	Объект	Потребность*)	Предмет	Субъект	Средства (техника)
1	2	3	4	5	6
1	элита	власть, престижное потребление	статус	элита	сакрализация, знаки, манипулирование, зависимость
2	государство	устойчивость, процветание	управляемость, власть, ресурсы	монарх, чиновники, жречество	религия, собственность (земля, вода), законы, армия, манипулирование, труд
3	государство	безопасность	территория, экономика	государство	законы, армия, власть
1	подданный	питание	пища, вода	государство	труд, распределение
2	общество	благополучие	справедливость	государство	суд, законность, религия

3.5. Античность

Эпоха Античности в Средиземноморской цивилизации представляет собой начало формирования нового Западного направления цивилизационного развития, отличного от традиционного Восточного. Отличие цивилизаций складывалось в определенных природно-климатических условиях и на основе нетрадиционного способа отношения к природе.

В Восточных традиционных цивилизациях, например, Индии и Китае, общество искало такой способ своего существования, в котором можно было бы достигнуть гармоничного взаимоотношения с окружающей природной средой, «вписаться» в природные условия обитания за счет соответствующих внутренних для общества мер.

Западная цивилизация, зарождавшаяся в Средиземноморье в Античный период, избрала другой путь – преобразования природы в соответствии со своими потребностями и интересами. Такой путь развития позво-

3.5.1. Расширение границ «Ойкумены»

В начале этой статьи безопасность была определена как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства. Именно в области интересов, их дифференциации и изменения происходит трансформация в новую эпоху.

Ранее о личности и её интересах можно было говорить только в отношении «Больших людей» в неолите или элиты государства в Древних царствах. В Античности рождается личность как массовое явление, как характеристика значительной части населения, меняется область интересов и состояние защищенности населения, т. е. безопасность.

Великие империи в эпоху Древних царств формировались на обширных сухопутных территориях, позволявших объединить население этих территорий под властью единого правителя за счет силовых ресурсов и доступных способов коммуникации: пеших и конных отрядов. Существовавшие на этих территориях пастушеские племена вступали с империями в торговые и

иные связи и отношения, но быстро попадали в вассальскую зависимость (не оставались свободными) и особой выгоды от такого обмена (торговли) не получали.

Пастушеские племена, которые в процессе стихийного расселения размещались вдоль побережье Средиземного моря, оказывались в иных условиях, и основными отличными факторами были следующие:

- они заселяли небольшие участки суши между горами и морем вне досягаемости сухопутных армий великих империй Ближнего Востока (Месопотамия) или Африки (Египет), оставались независимыми («свободными»);

- в это время происходил переход от эпохи бронзы к эпохе железа, железные орудия труда позволили изготавливать достаточно вместительные и быстроходные деревянные суда;

- между племенами начался морской товарный обмен и стали организовывать дальние морские торгово-исследовательские экспедиции (Гомер «Одиссея»), расширились границы доступной «Ойкумены» и кругозора человека.

3.5.2. Рождение личности

Член традиционного племени живет в соответствии с правилами и традициями, которые ему завещали предки, он критически не осмысляет эти социальные правила и воспринимает их как «само-собой-разумеющееся». Традиции сакрализуются, любое сколь угодно малое нарушение по мнению человека может разрушить привычный и безопасный мир всего племени и считается преступлением против богов и мироустройства. Повседневность воспринимается как типовая жизненная ситуация с заданными ролями участников, алгоритмами восприятия и действий на основе фреймов без необходимости (и возможности) их осознания и рефлексии. Именно соблюдение традиция обеспечивало безопасность жизни человека в племени.

Расширение границ происходило не только географически, мореплавателям приходилось сталкиваться со специфиче-

скими местными правилами жизни, надеяться только на собственные силы и разум. Мореплаватели оказывались в ситуациях, когда традиции родного племени были уже бесполезны, а может быть и вредны. При возвращении домой они приносили свои интересы в жизнь общины, критически воспринимали традиционные социальные правила, требовали обоснования любых решений. Изменения проникли даже в повседневную жизнь.

Например, финикийцы торговали с Египтом и наблюдали ритуалы мумифицирования умерших, они придумали способ сохранения «впрок» мяса за счет засаливания (солонина) и консервирования растений с пряностями. Финикийцы стали господствовать на Средиземном море и массово добывать соль естественным (солнечным) выпариванием морской воды в искусственных заводах вдоль побережья, организовали доставку пряностей из Индии и изменили безопасность жизни и рацион питания в Средиземноморье. Индийские благовония позволили им повысить санитарно-гигиеническую безопасность элиты, а китайский шелк изменил отношение к одежде, сделал её важной областью престижной экономики.

Обратимся к классическим определениям. Личность – совокупность общественных отношений человека, в которых он сознательно участвует. В дальнейшем плавании человек сталкивается с новыми социальными правилами, у него и в окружении возникают различные взаимно противоречивые социальные роли. В этом состоянии он вынужден критически относиться традициям его племени, которые ему ранее не приходилось критически осмысливать. Он вынужден действовать в соответствии с собственным пониманием и разумным объяснением. А это и создает условия для формирования у него ЛИЧНОСТИ.

3.5.3. Рождение народовластия – демократии

Личность, как новое свойство рядового человека, необходимо влечет формирование у него новых интересов и потребностей, а

значит и нового понимания своей и общественной безопасности. По возвращении в свое племенное поселение мореплаватель уже не может «вписаться» в общепринятые традиции, требует от соплеменников разумного обоснования индивидуальных действий и принимаемых социальных решений.

Наступает эпоха, известная в философии и культурологии под названием «Просвещение», когда на первый план выходят свобода и рациональность, любые социальные действия и отношения воспринимаются как правильные (истинные) только если они рационально обоснованы и практически понятны для человека. Все члены такого общества чувствуют себя равными, для них не действуют какие-либо наперед заданные индивидуальные или социальные преимущества.

Теперь значимые решения принимаются не по общинно-племенной традиции, а в соответствии с мнением большинства, определяемым голосованием всех членов сообщества – граждан, а меньшинство должно подчиниться и исполнять решения большинства. Такая власть большинства и называется – *демократия*.

Полноправные граждане – это члены общины, которые имеют право на земельную собственность и политические права. Часть населения в общине (полисе) не состояла и не имела прав граждан: метэки, периеки, вольноотпущенники, рабы. Государственный строй в полисах был различен: олигархия, демократия, монархия (последняя была типична для полисов в период архаики) и др.

Сообщество граждан – гражданское общество – организуется в новую форму социальной организации – демократический город-полис. Для обеспечения исполнения демократической воли населением полиса коллективно (голосованием) создает новые органы власти: выборный парламент (представительный орган, принимающий в качестве обязательных социальные правила, законы) и исполнительные органы, наделяемые необходимыми полномочиями по кон-

тролю и принуждению исполнения решений, в том числе по обеспечению индивидуальной, социальной и государственной безопасности.

3.5.4. Проблема целостности общества

Развитие Античного общества, социально-культурное, хозяйственной и иных видов деятельности приводило к усложнению социальной структуры, разнообразию и столкновению интересов различных групп населения. Демократический, монархический, олигархический и другие режимы периодически сменяли друг друга. В демократических городах-государствах государственная управленческая элита не формировалась, т.к. поочередно исполнять эти функции считалось высшим и священным долгом каждого гражданина.

В других государственных режимах для управления государством формировался бюрократический аппарат чиновников, которые входили во все более усложняющуюся структуру земельной, военной, хозяйственной и других частей элиты. Каждая группа в структуре элиты имела свои групповые интересы, усложнялись формы борьбы за эти интересы и власть. Так складывалась и усложнялась политическая жизнь античного общества.

Первоначально демократические механизмы позволяли согласовывать общественные интересы всех граждан. Но по мере укрепления государства, особенно в критических общественных ситуациях, когда требования к уровню организованности общества возрастают, бюрократия (глубинное государство) становилась по отношению к интересам граждан и общества все более самостоятельной. Например, в «золотой век» в Афинах общество граждан делилось по земельным наделам на четыре разряда:

- аристократия – старая «знать» (всадники), они обладали значительными богатствами, хорошим образованием, занимали государственные должности (в том числе военные);
- зажиточные не знатные граждане (торговля, ремесленное производство);

• средне зажиточные крестьяне – социальная опора демократии;

• бедные крестьяне, ремесленники, рабчие.

Часть населения не были гражданами:

• метеки – переселенцы из других стран, занимались ремеслом и торговлей;

• рабы (около трети населения).

Постепенно доминирующей основой хозяйственной жизни стало рабство. Социальный слой рабов и их интересы в процессе принятия социальных решений в этих обществах не учитывали, но периодически это «выплескивалось» в форме восстаний рабов и это могло представлять жизненную опасность для государств.

3.5.5. Государство

Формирование нового типа государства – демократического города-полиса – сделало государственную службу общенародной обязанностью. Но периодически происходивший возврат к монархиям вновь требовал формирования аппарата государственного управления и общество по-прежнему нуждалось в профессионалах-управленцах, составлявших социальный слой государственной бюрократии. Общество по-прежнему, как и в Древних царствах, о которых уже была речь, в период Империй было разделено на граждан и элиту.

В период Римской империи была создана мощная государственная администрация – бюрократический аппарат, под властью которой были объединены все части Империи, формируется территориальная иерархия и её функциональные аспекты. Государственный аппарат стал играть ключевую роль в социально-политической жизни страны (глубинное государство).

Таким образом, главное содержание этого периода составляет процесс всестороннего объединения античного мира. Оно совершалось уже Римской республикой, но было тогда материальным, заключалось в факте завоевания и подчинения; теперь этот процесс усложняется (дифференцируется). Он проявляется в:

• уподоблении (ассимиляции) завоевателей и покоренных, римского и провинциального элементов;

• объединении частей с целым посредством государственной администрации;

• объединении юридических правовых идеалов;

• объединении нравственных идеалов.

Процесс объединения достигает своего полного развития к концу II века н.э., но он имеет и обратную сторону: сопровождается понижением культурного уровня и ограничением свободы, что проявляется в III веке н.э. Религиозное объединение античного мира также играет важную роль в объединении и совершается на почве христианства, а противоязичеств, вершина – IV век.

3.5.6. Безопасность в демократической Античности

Государственные режимы монархий и империй в эпохи Античности с точки зрения интересов людей и их противоречий, способов обеспечения безопасности принципиально не отличался от эпохи Древних царств и об этом уже сказано выше. Новым здесь является демократическая форма организации общества и государства. Потенциально возможные или реально осуществляемые нарушения интересов социальных групп населения в демократическом Античном обществе воспринимались как угрозы групповой или коллективной безопасности, становились целями предупреждающих и восстанавливающих индивидуальных и коллективных (социальных) действий, мер системы государственных органов.

В итоге, в результате всех проб и ошибок в эпоху демократической Античности сформировался уникальный набор жизненно важных интересов граждан, общества и государства, которые явились важной предпосылкой для будущего развития общества в эпоху Нового времени:

• государство как таковое, ставшее высшей ценностью гражданина;

• демократический режим, свобода и демократия, патриотизм;

• *гражданин, общественный долг, законопослушание;*

• *частная собственность и рабовладение* как основа экономики (производства) и общественной жизни, мировоззрения людей того времени.

• *религия и мифология*, которые были для древних греков содержанием и формой их мировоззрения;

• *античная культура* (в том числе художественная, поэзия, театр, архитектура), *язык, философия и наука;*

• *состязательность, образы культурных героев* (божественные, полубогочеловеческие, эпические) и *добродетели;*

• *практицизм и утилитаризм*, в том числе в восприятии и действиях, ценность настоящего.

Демократическое общество прямой демократии основывалось на единстве интересов и активности всего свободного населения, когда все граждане собирались на главной площади города-полиса – Агоре – и сообща решали важные для них вопросы, в том числе и всех аспектов безопасности. Исполнение властных функций при этом было священной обязанностью, гражданским долгом каждого свободного человека, а не оплачиваемой должностью во власти.

Вне этой демократической системы оставались свободные жители не граждане, а также рабы. В определенной степени общество заботилось и об их безопасности, но только в контексте решения задач обеспечения безопасности граждан и города в целом.

3.6. Эпоха европейского Средневековья

3.6.1. Кризис и распад Античности

В V веке н.э. Римская Империя под внутренними проблемами и давлением вторжений варварских (германских) племен начинает отступать и распадается на восточную часть – Византию и Западную Римскую. Византия после этого продолжает существовать ещё почти тысячу лет, а Западная римская часть вскоре вступает в период хаотического распада.

Элита Великой римской империи (далее – ВРИ), несмотря на все её величие, военную и экономическую силу, не смогла увидеть и предупредить угрозы безопасности, которые исходили как от внешних, так и от внутренних источников. Как показывает история последующих 1500 лет европейской цивилизации и ряда империй (Испанская, Португальская, Английская, Российская, СССР и др.), как бы сильны и велики не были империи, они распадаются и, в первую очередь, под действием внутренних факторов. А внешние факторы при этом выполняют дополнительную деструктивную роль.

Распад централизованной государственной власти на громадных территориях Средиземноморья и Европы привел к катастрофическим последствиям в состоянии безопасности населения этих территорий. На многие столетия здесь воцарился социально-политический хаос и войны, которые пришли несчастья миллионам человек, сделали несомненной и очевидной высшую ценность государства как условия и средства для обеспечения безопасности человека.

События XX века (1 и 2 мировые, Великая отечественная войны, Югославия, Ближний Восток, север Африки) также привели к гибели и несчастьям миллионов людей, они сделали очевидным и для нас, что ценность государства в миллион раз выше ценности даже жизни отдельного человека.

3.6.2. Католическая церковь: расцвет и падение

Римская католическая церковь заполнила освободившуюся нишу государственной власти и приняла на себя значительную часть светских функций. В течение всей средневековой истории церковь боролась за сохранение и усиление своего влияния на формирующиеся государства, но при этом вскрылось принципиальное противоречие. Христианское учение вначале привлекло к себе массы населения призывом отрицания государственной власти и социального неравенства, но в последующем католическая (римская) церковь – официальный носитель христианского учения – боролась за укреп-

ление своей светской (государственной) власти на всей европейской территории.

Интересы церковной элиты вошли в противоречие с принципами веры, что привело католическую церковь к глубокому внутреннему кризису, а в контексте социально-исторического развития европейской цивилизации – к дискредитации католической церкви и христианского учения, к протестантской революции. Католическая элита не справилась с этим противоречием, власть постепенно перешла в руки новой элиты формирующихся средневековых государств.

3.6.3. Новые жизненные ценности

Распад централизованной имперской власти, сложившиеся социальные и экономические условия оказались благоприятными для сельскохозяйственной деятельности масс населения непосредственно в натуральных хозяйствах. Большие ресурсы высококачественных земель на территории Европы и прогрессивное техническое наследие ВРИ позволило индивидуальному (семейному) натуральному хозяйству интенсивно развиваться, образовались избытки продукции, сельское хозяйство превратилось в отрасль массового товарного производства. Мощное развитие получила торговля, начали формироваться города как центры торгово-ремесленной деятельности и социально-политической жизни.

Качественно изменилось состояние населения. Человек превратился в свободного труженика, заинтересованного в результатах и эффективности своей деятельности. Он почувствовал «вкус свободы» и зажиточной жизни, направленной к благополучию на основе трудолюбия и ответственности за себя и свою семью. Теперь никто не вправе был указывать свободному человеку как жить и ограничивать его права, равные со всеми.

Так сложились новые жизненно важные ценности, за которые свободный человек готов был и жизнь отдать. Это был возврат к ощущению себя свободным гражданином (как в Древней Греции), сформировался со-

циальный кризис как предвестник новой эпохи – «Возрождения».

3.6.4. Новое общество

Теперь уже не было органов централизованной власти, от которых раньше приходила защита, население вынуждено было искать новые средства обеспечения собственной безопасности. Этому способствовало единое культурное пространство и объединяющая духовная власть Римской католической церкви, а также муниципальная организация римского общества и законы ВРИ, принятые императором Константином в конце правления, «врожденная» (многими столетиями истории) законопослушность населения.

Началась самоорганизация населения по всем возможным связям: социальной стратификации, религиозным, родовым, профессиональным и др. Социальный статус человека стал определяться его местом и ролью в системе образующихся связей, вне системы человек не признавался членом общества. Индивидуализация интересов также не признавалась, определяющее значение приобрели групповые ценности и на их основе строилась система защиты и безопасности в любой сфере, например, от цеховой структуры у ремесленников, где посторонний не допускался на рынок, до костров инквизиции католической церкви к нарушителям канонов веры (еретикам).

3.6.5. Крестовые походы и торговля

На место распавшейся централизованной государственной власти пришла усиливающаяся власть Римской католической церкви и хаос возникавших и исчезающих феодальных княжеств, мелких, а затем и достаточно крупных, государственных образований – до франкской империи Карла Великого (5-9 вв.) и Священной Римской империи (германского народа) (962–1806 гг.).

В 10 веке Западное европейское сообщество, возглавляемое Католической церковью и созданными ею религиозными (рыцарскими и др.) орденами, настолько окрепло, что под лозунгами помощи Византии и освобождения христианских ценностей

«Гроба Господнего» в г. Иерусалим, захваченных турками-сельджуками, в 11-13 вв. начинается экспансия на восток – Крестовые походы. На отвоеванных территориях образовались 4 христианские государства – Иерусалимское королевство и ряд княжеств. По «странному» стечению обстоятельств эти государства отвоевали территории, захваченные турками на «Великом шелковом пути» и обеспечивавшими ранее торговлю Европы с Индией и Китаем товарами для элиты.

Таким образом, для молодой элиты Европы вновь были открыты пути международной торговли, ответом на эту возможность стало учреждение Ганзейского союза с организацией международной торговли между Европой и странами Востока. Это стимулировало массовое развитие в Европе мануфактурной промышленности, мореплавания и многих других сфер социально-политической и экономической жизни.

3.6.6. Итог: безопасность

После распад ВРИ и в эпоху Средневековья основные угрозы и ущерб населению Европы составляли междоусобные войны, голод и болезни (пандемия чумы), природные катастрофы. Численность населения Европы изменялась следующим образом (по годам н.э.):

- 1–1000 гг.: уменьшение населения с 65 до 26 млн человек, причина - эпидемия оспы, общий упадок сельского хозяйства средиземноморья;

- 1000–1470 гг.: резкий рост численности с 64 до 130 млн (1350 г.) и затем стабильный рост с 130 до 184 млн, причина – социально-политическая стабилизация, становление товарного производства и торговли;

- 1470 г. и далее: медленное увеличение, ускорившееся в XVII веке, причина: социально-политический и экономический переход к Новоевропейскому буржуазному обществу;

- Дальше численность росла следующим образом: 1800 г. – 188 млн., 1914 г. – 458 млн., 2000 г. – 730 млн.;

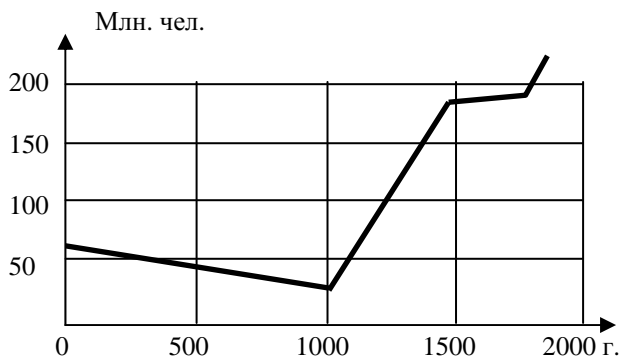


Рис. 4. Численность населения Европы

В среднем Средневековье сложились следующие основные группы населения:

- служители церкви, духовенство (священники, монахи);
- светские феодалы, рыцарство;
- крестьянство.

Дальнейшее развитие экономики и самодетельности населения привело к усложнению общества. В конце эпохи Средневековья в Европе сочетались черты предыдущих эпох (Древние царства, демократическая Античность) с противоречащими друг другу группами населения по интересам и пониманию собственной, общественной и государственной безопасности.

Существенное, а иногда и катастрофическое влияние на благополучие населения оказывали природные катаклизмы: извержение вулканов, изменение солнечной активности, похолодания, а также массовые эпидемии. Природные катаклизмы связаны с климатическими изменениями, падением урожайности, голодом, ослаблением иммунитета и повышенной смертностью, часто массовой. Это усиливает распространение массовых заболеваний, переходящих в эпидемии, которые в итоге унесли в Европе в Средневековый период миллионы человеческих жизней. Эффективного способа борьбы с ними не было, кроме гигиенических мероприятий и карантина.

Положительным для безопасности населения итогом в эту эпоху является возрождение активности масс населения, желающих брать на себя ответственность за себя и своих близких, готовых за свободу самовы-

ражения и жизнь отдать. Это был возврат к демократическому устройству общества в Античности, народ опять почувствовал себя творцом своей жизни, истории.

Но это не была тождественная копия прямой демократии свободных граждан в рабовладельческом городе-полисе:

1) широкие массы населения «почувствовали вкус» свободы, возможности отвечать за свою жизнь и творить её, это стало ценностью и массы людей активно включились в преобразование общества;

2) *прямая демократия* ввиду возросшей численности населения была уже невозможна, а *представительная демократия* – это уже качественно иной режим государственной власти и организации общества.

4. НОВОЕ ВРЕМЯ (и сегодня)

Современный этап развития западной цивилизации (от эпохи Возрождения до современности) связан с радикальными и порой катастрофическими изменениями во многих сферах жизни человека и общества, социальными революциями, культурным, духовным, научно-техническим развитием, далеко не всегда повышавшим безопасность человека. Рождались новые социальные слои населения и классы, происходила переоценка старых ценностей и рождались новые, радикально менялось понимание безопасности и способов защиты.

Изменения в Новое время происходили на основании и в разрешение проблем предшествующего социально-политического и экономического развития и отвечали на сформированный «социальный заказ». Непосредственным «толчком» к трансформации Европы послужили крестовые походы и великие географические открытия.

4.1. Эпоха Возрождения

Название эпохи отвечает духу того времени: переоткрыть и освоить (возродить) достижения культуры Античности, но не

останавливаться на этом, а продолжать развитие на обновленной основе.

4.1.1. Предпосылки

Крестовые походы XI – XV веков открыли для европейцев мир Востока. В Греции и на севере Европы в результате сложившихся культурных обменов и массовой миграции возродился (как в Античности) дух свободного предпринимательства и международной торговли.

В крупнейшем торговом центре Средиземноморья – Флоренции сформировалась и процветала «свободная республика» с новыми сословиями, не участвовавшими в феодальных отношениях: мастера и ремесленники, торговцы, банкиры. Всем им была чужда иерархическая система ценностей, созданная средневековой, во многом церковной культурой, её аскетичный, смиренный дух.

Старые торговые пути в Индию и Китай («Шелковый путь»), после захвата их турками-сельджуками и последующего освобождения в Крестовых походах, были вновь недоступны ввиду развития Османской империи, её агрессивной политики и враждебных действий.

В интересах элиты Европы для восстановления возможности престижного потребления в форме украшений, тканей, средств безопасного питания (пряности) и гигиены (благовония) Португалия организовала в обход Африканского континента морской путь в Индию. Колумб (Испания), в конкуренции в мировой торговле с Португалией и в поисках иного пути в Индию выдвинул и реализовал идею плавания вокруг Земного шара. При этом неожиданно для всех был открыт новый континент – Америка. Опять (как в Античности) были расширены границы Ойкумены и это, совместно с гелиоцентрической системой Коперника, вновь и ещё более расширило горизонты мышления европейцев.

Католическая церковь, поглощенная борьбой с новыми государствами за политическое господство в Европе, превратилась в крупнейшего феодала и упустила влияние

на общество. В рядах служителей церкви на всех уровнях её иерархии началась духовно-нравственная деградация, потеря целостности основ христианства. Нравственный облик и привлекательность католической церкви для населения Европы резко упали.

Большое значение в становлении Возрождения имело крушение Византии, бежавшие в Европу византийцы являлись носителями античной культуры, которую в Византии никогда не забывали и реальных ценностей – золота. Они взяли с собой библиотеки и произведения искусства с множеством античных источников, неизвестных средневековой Европе, привезли с собой огромный свободный финансовый капитал, который стал фундаментом для экономического возрождения и дальнейшего расцвета Европы.

4.1.2. Социально-экономическая трансформация

В дополнение к вливанию богатств Византии, из Америки в Европу потянулись морские караваны с богатствами, явившиеся результатом разграбления вновь созданных колоний. Из Нового света доставлялись драгоценные металлы и различные природные ресурсы, послужившие основой для становления экономики массового потребления в Европе. Открывшиеся возможности ещё более расширили потребности элиты в комфортных условиях жизни (вспомним «новых русских» с их запросами), возрождающийся дух предпринимательства подтолкнул европейскую элиту к формированию массового производства и торговли.

Одновременно началась гонка за образование и развитие колониальных систем, основанных на грабеже колоний и организации в метрополии производства товаров массового потребления из награбленного сырья (Испанская, Португальская, Голландская, Британская, Французская колониальные империи). Интересы обогатившихся элит метрополий стали «двигателем» социально-экономического и политического преобразования Европы из феодального (зе-

мельные монархии) состояния в новое общество на основе буржуазных отношений в результате прокатившихся по Европе войн, социальных и религиозных революций, начиная с крестьянской войны (Германия, 1524–1526 гг.) и тридцатилетней войны католиков и протестантов (1618–1648 гг.).

Завершивший её Вестфальский мир положил конец стремлению Габсбургов расширить свои владения за счёт территорий государств и народов Западной Европы и подорвал авторитет новой Священной Римской империи (германского народа): главы независимых государств Европы, имевшие титул королей, были уравнены в правах с императором, главная роль в международных отношениях, ранее принадлежавшая монархам, перешла к суверенным государствам.

Реформация (16–17 вв.) и буржуазно-демократические революции в Европе (Нидерландская 1648 г., Британская 1640–1660 гг., Французская 1792 г. и др.) завершили преобразование Европы на основе национальных государств. Национальная буржуазия превратилась в господствующий и наиболее активный класс – правящую элиту. Её интересам максимально соответствовал государственный режим – национальное государство, силы всех новых государственных структур и социально-культурных объединений были направлены на установление буржуазных идей и ценностей в качестве господствующей идеологии в Европе и это отвечало интересам широких масс населения.

Но это все свершалось постепенно в течение столетий, вернемся к началу – к эпохе Возрождения.

4.1.3. Революция в культуре и стиле мышления

Отличительная черта эпохи Возрождения – *светский* характер культуры, *гуманизм* и *антропоцентризм* (то есть интерес, в первую очередь, к человеку и его деятельности).

В городах стали возникать светские центры науки и искусства, деятельность которых находилась вне контроля церкви. Новое

мировоззрение обратилось к античности, видя в ней пример гуманистических, неаскетичных отношений. Изобретение в середине XV века книгопечатания сыграло огромную роль в распространении античного наследия и новых взглядов по всей Европе.

Новые ценности свободы и активности человека привели к появлению *гуманизма* – общественно-философского движения, рассматривавшего человека, его личность, свободу, активную, созидающую деятельность как высшую ценность и критерий оценки общественных институтов. Философы Возрождения преклонялись перед разумом и его творческой мощью. *Разум* – это бесценный дар природы, который отличает человека от всего сущего, делает его богоподобным. В мудрости и познании, верили они, человек обретает настоящее счастье.

Католическая теология рассматривала мир как творение Бога, который присутствует везде. Основой нравственности человека являлось почитание и служение Богу, подражание и уподобление ему считалось высшей целью человеческой жизни. В отличие от этого в *антропоцентризме* эпохи Возрождения человек – во главе всех его интересов, он хозяин природы и имеет право получать из окружающего мира любые нужные ему ресурсы.

Таким образом, эпоха Возрождения непосредственно не внесла существенных изменений в способ существования человека, его быт и безопасность, но в этот период были сформулированы ключевые для последующих изменений культурные и смысловые идеи и произведены сдвиги в общественном сознании и культуре, интересах и ценностях, т. е. в понимании индивидуальной и общественной безопасности.

4.2. Новое время

В изменениях, которые интересны для нас в эту эпоху в Европе, значительную роль играли не только процессы социально-экономической и политической трансфор-

мации обществ, но также технический прогресс и промышленная революция.

4.2.1. Развитие военного дела

Межгосударственные отношения в предыдущие эпохи очень часто разрешались на основе локальных военных конфликтов, но техническое развитие последовательно вносит сюда изменения. Возросшее техническое оснащение армий сделало войны более кровопролитными, масштабными и дорогими. Совершенствуется средства обеспечения безопасности – защиты и реализации угроз, в том числе военная техника и методы ведения военных действий.

1) Техника создается человеком как средство преодоления своих физических и духовных (интеллектуальных) ограниченностей. В позднем Средневековье основой армии и тактики военных действий были «конные танки» того времени – рыцари, а также неприступные крепости. Вся Европа превратилась в «лоскутное одеяло» из крепостей и территорий вокруг них (в пределах дневного конного перехода) – феодальных княжеств. Оснащение рыцарей и строительство крепостей – это было очень дорогое и мало кому доступное «удовольствие». В борьбе за власть происходило структурирование элиты, отбор лидеров.

2) Внедрение огнестрельного оружия (артиллерия) в военную практику Европы в 13–14 вв. радикально меняет роль крепостей в борьбе за власть в Европе, т.к. они теперь перестают быть неприступными центрами защиты. Английские лучники в Столетней войне Англии и Франции показали, что они очень успешно могут расстреливать рыцарей в металлических латах.

3) Новая военная техника и тактика ведения боя потребовали переоснащения армии, для этого необходимы были большие деньги, но феодалы могли взять деньги только у купцов под обязательство лояльности и поддержки их торговых интересов. Так, с союза государственной власти и частного бизнеса – коррупции – начинается становление буржуазной государственности в Европе. В дальнейшем военные заказы

становятся важным источником финансирования научно-технического развития в различных сферах обеспечения безопасности.

4.2.2. Социально-экономическая и политическая трансформация

Главной особенностью эпохи Нового времени было доминирование в мире империй. В начале периода произошли социальные революции – Английская (17 в.) и Великая французская (18 в.), а завершился он – Первой мировой войной, в результате которой были ликвидированы Германская, Российская, Австро-Венгерская и Османская империи.

В предыдущие эпохи государственная элита не принимала в учет интересы населения, любые их проявления жестко подавлялись, теперь необходимо было найти новые формы управления пробудившейся активностью широких масс населения, но для «вида» действия элиты не должны были слишком противоречить провозглашаемым и привлекательным для масс населения демократическим принципам. После Великой французской революции и завоевательных походов Наполеона в большинстве стран Европы начались тенденции к ограничению абсолютных полномочий монарха, разделению властей и демократизации общества. Начались глубокие социальные преобразования в Европе.

Промышленный переворот как переход от ручного производства к машинному, который произошел в начале XIX века в большинстве стран Западной Европы, привел к созданию индустриального общества, расколотому на капиталистов и пролетариев. Это еще более усилило проблемы управления населением.

Пролетарии происходили в основном из среды переключившихся мануфактурных работников либо были выходцами из разорявшихся крестьянских хозяйств (их труд постепенно заменяли машины), поэтому пролетарии имели собственные интересы, отличные от интересов буржуазии. Развитие индустриального производства приводило к дальнейшему обнищанию проле-

тариата и обострение противоречия между их интересами и интересами государственной элиты, обострению социальных конфликтов, вплоть до революций.

Социальные революции – это испытанный в Новое время способ захвата власти, частично пришедший на смену военным переворотам, как средству достижения групповых интересов. Для этого должны были развиваться и новые средства управления и прямого манипулирования массами населения, энергия которых собственно и совершает социальный переворот.

В числе таких средств были постепенно освоены: политические партии, религия, агитация, средства массовой информации и масса специальных технологий. Способствовало этому неясное, а зачастую и ложное, понимание принципа демократии. Прямая демократия древнегреческого города-полиса была невозможна в буржуазное Новое время и в последующем была заменена механизмом представительной демократии, когда население избирает только депутатов. А депутаты от имени народа принимают и реализуют законы.

Но в буржуазном обществе, когда все превращается в товар, голос избирателя также был превращен в товар и стал приносить доход депутату, но при этом депутат сам стал исполнителем воли владеющего нужными средствами бизнесмена-покупателя. Для производства этого товара (голосов избирателей) профессиональные политтехнологи используют специальные предвыборные технологии, позволяющие эффективно манипулировать сознанием миллионов избирателей, давая предвыборные обещания, которые никто и не собирался исполнять, дискредитируя конкурентов любыми способами и т. д.

Для организации предвыборной компании теперь необходимы большие деньги и чем дальше, тем больше. С такими затратами очень сложно справиться отдельному кандидату или даже партии, поэтому активизируется сговор, лоббирование политических интересов и коррупция. В США про-

блему решили радикально – каждый кандидат на выборах может создать собственный избирательный фонд и принимать в него «пожертвования» от желающих купить блага, которые сможет за это предоставить избранный кандидат. Таким образом коррупция легализуется, её в США нет, но не потому, что с ней окончательно справились, а население и власть стали высоко нравственными. Лоббирование – это название узаконенной и принятой в этом государстве коррупции.

4.2.3. Промышленная революция

Промышленная революция – это переход от ручного труда к машинному, от мануфактур к фабрикам и далее к заводам; переход от преимущественно аграрной экономики к индустриальному производству, в результате которого происходит трансформация аграрного общества в индустриальное. Этот период начинался со второй половины XVIII века и продолжался в течение XIX века. Характерной чертой промышленной революции является стремительный рост производительных сил на базе крупной машинной индустрии и утверждение капитализма в качестве господствующей мировой системы хозяйства.

Промышленная революция связана не просто с началом массового применения машин, но и с изменением всей структуры общества. Она сопровождалась резким повышением производительности труда, урбанизацией, началом быстрого экономического роста (до этого экономический рост, как правило, был замечен лишь в масштабах столетий), исторически быстрым увеличением жизненного уровня населения. Промышленная революция позволила на протяжении жизни всего лишь 3–5 поколений перейти от аграрного общества (где большинство населения вело натуральное хозяйство) к индустриальному. Соответственно изменился образ жизни и интересы широких масс населения.

4.2.4. Начало процесса глобализации

Торговая и финансово-промышленная элиты вошли во власть практически во всех

странах Европы разными путями (на основе социальных революций, через коррупцию и др.) и стали в своих интересах преобразовывать отдельные феодальные государства в национальные, а затем и все Европейское и трансатлантическое пространство. Так зародился мировой процесс глобализации, который продолжался вплоть до начала 21 века.

Определяется этот процесс желанием бизнеса получить максимальную прибыль на вложенные финансовые средства и завистью издержек от объема производства (см. рис. 5). Для каждого типа технологий и производимых товаров, относящихся к определенному технологическому укладу, существует оптимальный объем производства (продаж) и, соответственно, объем требуемой «рыночной ниши». То есть, чем совершеннее и более затратные технологии производства применяются, тем более массового производства и широкого рынка они требуют.

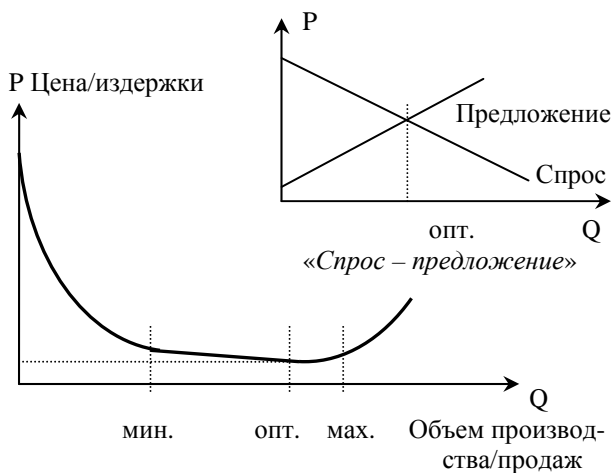


Рис. 4. Издержки – объем продаж

Границы доступной для бизнеса рыночной ниши определяются границами зависящей от данного бизнеса государственной власти, т. е. границами национального государства. Это и было основой возникновения национальных государств и последующего постоянного их расширения в эпоху Нового времени, а также на дальнейший длительный период. Таким образом, национальные государства – это продукт буржуазного об-

щества и инструмент обеспечения безопасности буржуазии.

4.2.5. *Диалектика индивидуальное-социальное*

Выход на социально-политическую арену широких масс населения вызвал существенные изменения в балансе интересов различных социальных групп. Господствовавшая ранее земельная, церковная и государственно-монархическая аристократия (вельможи) вынуждены были отступить под напором новой буржуазии, которая опиралась на ценность жизни человека и принцип свободной активности индивида, представлявший для буржуазии высшую ценность.

Индивидуальные и социальные интересы в обществе всегда антагонистичны, общество нормирует, регламентирует и контролирует свободу личности. Ужесточение политического режима означает ограничение свободы индивида, но одновременно снижение его мотивации и возможности к творческому проявлению активности.

Но развитие в любой сфере общества достигается только на основе индивидуального творчества. В коллективном обсуждении (споре) истина не рождается, может только формулироваться проблема. Индивид же для творчества нуждается в соответствующих социальных условиях, но вне социума существовать не может. Динамика именно этого диалектического противоречия приводили к рассвету или гибели империй и других государств.

В эпоху Нового времени это отношение «качнулось» в стороны индивида, его творческая активность становится определяющей стороной развития буржуазного общества, интересы свободного предпринимателя формируют интересы общества и государства, его понимание безопасности и предпринимаемые меры для защиты становятся определяющими в политике государства.

4.2.6. *Эпоха модернизма*

В средневековой культуре стиль мышления определялся теоцентризмом, религиозным мировоззрением и христианскими ценностями (богоцентризмом). Возрожде-

ние приносит им на смену светскую культуру и антропоцентризм, концентрацию интересов общества на человеке, его достоинстве и творческой свободе (гуманизм). Культура приобретает рациональный и прагматический характер, устремляется к развитию (модернизм).

Европейское общество входит в Новое время с большим потенциалом развития. Возросли до «неприличия» запасы финансового капитала (эмиграция из Византии, ограбление Нового света и колоний), капиталы нуждались во «вложении» и получении прибыли. Возросшие запросы новой элиты породили социальный заказ на комфортную среду обитания и новый уровень престижного потребления. К этому необходимо добавить высокую потребность в свободной предпринимательской деятельности у масс населения.

Ответом на эти запросы (интересы) явилось бурное развитие европейского общества во многих сферах (промышленность, наука, культура) и улучшение благосостояния населения. Производство за 300 лет прошло путь от мануфактур (социально-разделенный и организованный ручной труд) к фабрикам (частичная механизация) и далее к заводам, ориентированным на машинное производство товаров массового потребления, где человек выводится из производственного процесса как силовой агент и заменяется конвейерной линией механического оборудования.

Наука и техника, деятельность ученого и инженера становятся социальной ценностью. Несмотря на непростые социально-политические преобразования, крушение империй и войны, бурное техническое развитие, поддержанное наукой, породило в обществе высокие ожидания скорого «светлого будущего» (сциентизм).

4.2.7. *Евразия: Россия между Востоком и Западом*

Проблема понимания истории государства Российского хорошо вписывается в слова классика российской литературы Федора Тютчева:

«Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать –
В Россию можно только верить».

Особенно это видно на примере сравнения западного и восточного пути развития государства. В восточных империях ограниченность и принадлежность государству территории с доступными для использования земельным и водным ресурсами создавала жесткую эксплуатацию населения и **конкурентные** отношения между людьми. Государство и чиновники для населения всегда представляли угрозу.

В Новое время в Европе формируются демократические государства с рыночной экономикой на основе свободного предпринимательства и **индивидуализма**, это создавало **конкурентные** отношения между людьми.

История становления Российской государственности имеет существенные особенности.

1) Россия исходно отличалась неограниченностью территории и возможностью для населения уходить от чрезмерного давления со стороны землевладельцев (бояр, дворян) и развивающегося государства за счет перемещения на прилегающие свободные (пока ещё) территории. Это создавало особые отношения населения с властью;

2) На бескрайних территориях Руси выжить можно было только сообща, конкуренция за землю (территорию) между людьми, в отличие от Запада, отсутствовала и это создало особое гуманитарное (душевное) взаимное отношение между людьми (Достоевский, Чехов, Толстой), высоко ценимое, но так и не понятое западным человеком;

3) В отличие от Европы Россия миновала периоды древних и античных империй и от средневековых государств непосредственно перешла к централизованному государству;

4) Прерывание государственных династий и период смуты принес населению большие лишения, а народное освободительное движение, возглавленное Мининым

и Пожарским, позволило восстановить государство и сформировало отношение к нему как ценности. В этом мы сходны с древними греками.

4.2.8. Россия – 19 век.

Таким образом, история становления государственности в России и в Западной Европе существенно отличаются и это отразилось на новой истории России в 19 веке.

1) В России к началу 19 века закрепился имперский монархический государственный режим, сложилась социальная структура, свои общественные интересы и ценности. Социальная практика подвергалась жестоким испытаниям ввиду различного представления о государстве и его безопасности у масс населения и у элиты.

Официально всё население делилось на 5 сословий: дворянство, духовенство, крестьянство (более 84 %), городские обыватели, казачество. Но к элите относились только дворянская аристократия и духовенство, дворяне составляли основу государственного аппарата, владели землей и крепостными, были наиболее образованными людьми российского общества. Социальная жизнь Российского общества была ограничена в основном областью интересов правящей элиты.

2) Офицеры Русской армии вошли как победители в Париж – центр революционных идей и настроений Европы и «заразились» этими идеями. По возвращении на Родину, они встретили совершенно иную, чем в Париже, духовную атмосферу и загорелись мечтами о преобразовании общества по западному образцу (декабристы). Но они не понимали российской реальности, интересов народа, целей и задач развития страны, они были наивны и «далеки от народа».

3) Страна в это время переживала период становления новой экономики, очень остро ощущалась нехватка образованных и активных людей (организаторов), а также свободных от крепостной зависимости рабочих рук. На преодоление кадровой проблемы был направлен Указ Петра III от 1762 г. «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству», освобо-

дивший дворян от обязательной 25-летней государственной службы (военной или светской) и праве их заниматься хозяйственной деятельностью при сохранении права владения землей. Государь, издавая Указ, надеялся, что дворяне, освободившиеся от государственной службы и наиболее образованная часть общества, займутся экономической деятельностью, создадут новую буржуазную экономику.

Для заполнения освободившихся вакансий в государственной службе были расширены возможности выслуги в государственной службе всем, кто имел образование. Это породило в населении страны массовое стремление к получению образования и росту слоя разночинцев.

4) Разночинцы знакомились во время обучения с западными идеями. Но они не имели социального опыта, как «выстрадавшее» эти идеи в социальных революциях население в западной Европе, и пополняли ряды радикально настроенных революционеров (террористов) или критически настроенной к государству интеллигенции.

5) В результате уровень социальной напряженности в российском обществе в конце 19 века непрерывно нарастал, а уровень безопасности и устойчивости государственной власти – снижались. Правительством предпринимались меры для ускоренного развития России по индустриально-демократическому пути, но фактически развитие социально-политической ситуации неуклонно вело страну к кризису. Как говорил премьер-министр П. А. Столыпин о революционерах: *«Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!»*. Он надеялся на процветание России: *«Дайте государству 20 лет покоя внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России»*. Предсказание Столыпина сбылось, но только через столетие.

4.3. Кризисный XX век

К началу XX века на всех уровнях социальных и межгосударственных отношений

в Европе накопилась масса неразрешимых противоречий.

4.3.1. Конфликт империй и мировые войны

Результатом конфликта и борьбы интересов между империями в Европе явилась первая мировая война, а затем и Вторая, в которую постепенно было вовлечено большинство крупнейших государств мира.

Военная мощь участников и масштабы военных действий, человеческие потери и экономический ущерб были беспрецедентные для всех участников, за исключением немногих государств и финансовых компаний, которые из военных конфликтов в Европе получали финансовую и другие выгоды. В первую очередь, это США, непосредственно не пострадавшие в войнах, а также бизнес-элита Европы. США оказывали материальную помощь воюющим сторонам, но не безвозмездно, а в кредит или возвратным долгом. СССР, например, возвращал эти долги до 80-х годов XX века. А бизнес-элиты Европы в лице крупнейших компаний до и во время первой и Второй мировых войн активно торговали с агрессорами, в том числе с фашистской Германией, оказывали им разнообразную финансовую и материально-техническую помощь.

В результате причиненного ущерба широкие слои европейского общества получили долгосрочную «прививку» от военного способа разрешения конфликтов, мир в целом после этого существенно изменился. Но европейские элиты не отказались от борьбы за собственные интересы, только формы и применяемые средства борьбы в последующем стали иными.

В итоге сложилась новая структура евро-атлантического и мирового устройства – биполярный мир. Это была новая форма раздела зон влияния между двумя крупнейшими державами – США и СССР, теперь в форме центров сил с входящими в их «лагеря» странами. Равновесие *центров сил* достигалось теперь за счет нового средства обеспечения взаимного сдерживания –

ядерного оружия, не допускавшего между ними каких-либо военных действий.

4.3.2. *Формирование общества массового потребления*

1) Пока в Европе бушевали войны, в США интенсивно развивалась экономика, формировалось индустриальное общество. Форд создал массовое конвейерное производство автомобилей и пробудил у населения и бизнеса к ним интерес, а затем потребность превратилась в моду. Транспортные магистрали превратились в экономические артерии, страна «поехала» в общество массового потребления. В США началось формирование отраслей промышленности и всех сфер, связанных с удовлетворением потребностей масс населения. Европа стояла от войн, а Америка давала в долг, наживалась, богатела, развивала свою индустрию и общество массового потребления.

2) После победы СССР над фашистской Европой, США оккупировали Западную часть Европы (оккупационные войска до сих пор не выведены – уже 76 лет). На основе накопленного к этому времени у бизнес-элит США финансового капитала и объединившись с бизнесом Европы, который также обогатился на войнах и стал уже над- и транснациональным, США создали в Европе свою обширную производственно-индустриальную колонию, в которой рабочей силой было население стран Западной Европы. Экономика в США постепенно переориентируется на непромышленные сферы обслуживания, науку.

3) Развитие евро-американской экономики на основе индустриального производства, механизации, автоматизации, наукоемких изделий и технологий требует значительных начальных капитальных вложений. Ранее уже было показано, что для эффективности (отдачи) таких вложений требуется большая рыночная ниша, теперь она уже должна выходить за границы национальных государств.

В эпоху буржуазных революций в Европе стартовал процесс становления рыночной экономики и на основе буржуазных револю-

ций он породил формирование национальных государств. Но в XX веке национальные государства становятся препятствием для дальнейшего развития индустриальной экономики массового производства и потребления, требующей теперь региональных (в пределах континентов) или даже глобальных масштабов. Глобальная экономика сформировала для себя транснациональные корпорации и единый мировой рынок.

4) Реализации богатых возможностей, содержащихся в индустриальном способе производства, его способности к быстрой перестройке и обновлению продукции, и конечная цель любой буржуазии – получение громадных прибылей, ограничивалась консерватизмом потребительских интересов населения.

При помощи СМИ (печать, радио, телевидение) и интернет навязывается реклама и начинается активное формирование у населения интереса к предметам массового спроса, формируется «Общество массового потребления». Манипулирование общественным сознанием позволяет сделать главной ценностью и смыслом жизни у населения индустриальных стран («золотого миллиарда») – гонку за потреблением постоянно обновляющихся товаров.

4.3.3. *От национальных к глобальной экономике*

1) Продукция индустриального производства – товары массового потребления – продавались по ценам, значительно выше, чем сырьё, из которого они изготавливались. Экономическое развитие индустриальных стран Европы и США, уровень жизни их населения резко обогнали страны, экономика которых основана на добыче ресурсов (страны «третьего» мира). Но нефтепродукты являются критическим ресурсом, необходимым для индустрии, это «кровь» машинной индустрии, как и другие природные ресурсы – сырьё индустрии, без них нет индустриальной экономики.

2) Такая ситуация противоречила интересам элит стран второго мира, они не хотели с этим мириться дальше. Но военно-

экономическая мощь «золотого миллиарда» не допускала прямого силового сопротивления, поэтому добывающие страны (третий мир) в 1973–73 гг. пошли по пути торгового международного соглашения (сговора), и был создан картель ОПЕК, резко ограничивший производство нефти и других природных ресурсов. Поставки сырья на международный рынок резко упали и, как следствие, цены на сырье – возросли. Экономика индустриальных стран оказалась на грани катастрофы в связи с возросшими и непосильными издержками производства.

3) Военный способ урегулирования конфликтов в двухполярном мире, основанном на ядерном сдерживании, был невозможен. Поэтому капитанами западной индустрии были предприняты чрезвычайные меры по переходу на ресурсосберегающие технологии и наукоемкую продукцию. Некоторых спасительных результатов удалось достигнуть в странах Европы. Но в США, где уровень оплаты рабочей силы был значительно выше, чем у Европейских компаний, себестоимость продукции оказалась выше и европейские страны (колонии) стали конкурентами американской метрополии.

4) Индустриальные элиты США игнорировали собственный патриотизм и перенесли производство из США в страны Индокитая, где стоимость рабочей силы была несоизмеримо ниже, и они вновь стали получать баснословные прибыли. Сложилось новое мировое разделение труда с глобальным управлением:

1. США и Европа – мировая наука, конструкторское бюро и сфера обслуживания населения;

2. Китай и страны Индокитая («молодые азиатские тигры») – мировая фабрика, оснащенная «отверточным» сборочным производством, рассчитанным на низко квалифицированную рабочую силу;

3. Добывающие ресурсы страны («третий мир»), фактические колонии американской метрополии;

4. Всемирная торговая организация (ВТО) – мировая торговая «паутина», обес-

печивающая интересы глобальной финансовой элиты (США);

5. Мировая финансовая система, основанная на долларе и государстве США как мировом полицейском. Доллар не является собственностью государства США, его печатает и выдает в кредит правительству США Федеральная резервная система – частная корпорация;

6. Мировая финансовая элита (олигархия) управляет мировой глобальной экономикой и получает от этого баснословные прибыли.

Постепенно индустриализация, т. е. перевод экономики на алгоритмизированную механизацию (с автоматизированным оборудованием), охватывает все сферы жизни индустриального общества: производство, потребление, обслуживание, медицину. Общество массового потребления живет в искусственной среде обитания, а производство с вредными выбросами выносятся все дальше от сферы жизни «золотого миллиарда» – в страны третьего мира (современные колонии).

5) Из США в Индокитай были перенесены миллионы производственных рабочих мест, но в самой стране вспыхнула массовая безработица и недовольство населения. Это было недопустимо, т. к. для глобальной экономико-политической системы нужен надежный мировой полицейский и правительство в базовом государстве. Для спасения ситуации в США вводится беззалоговая система кредитования населения под любые потребности, развивается непромышленная экономика услуг.

К 2000 году закредитованность населения США достигает предела, только годовые проценты по долгу семейных хозяйств в США превысили их совокупный годовой дохода, о возврате «тела» долга уже и речи быть не может. Это означает полный национальный дефолт государства и общества США.

6) Распад СССР превращает мир в однополярный, но это только ускоряет процесс крушения роли США как лидера и цен-

тра в глобальной индустриальной экономике, как и самой экономики США. Китай активизированный в свое время к развитию бизнесом, «сбежавшим» из США, набирает темпы экономического развития, успешно используя для этого созданные бизнесом США особые экономические зоны, систему ВТО и свою роль мировой фабрики товаров массового потребления.

4.3.4. Эпоха постмодерна

Развитие буржуазной основы мировой экономики, как уже отмечалось, в конце XX века вошло в реальное противоречие с политическим делением мира на государства, в том числе – национальные государства. Но идеи глобализма в культуру начали проникать ещё в начале века.

В основе буржуазной экономики в качестве высшей ценности (ценности-цели) лежит свобода самовыражения индивида. Это постепенно привело к смещению социального диалектического отношения в сторону возвышения индивидуального над социальным. В науке, искусстве и других сферах культуры стала снижаться нормативная роль культуры и расширяться границы свободы индивидуального творчества и иных проявлений вплоть до индивидуализма, например, до «методологического анархизма» П. Фейерабенда в науке.

Для уменьшения целостности и саморегулирования в обществе на основе механизмов, сложившихся ещё в неолите, «атомизации» его, снижения роли государств и национальных образований в социально-политических международных отношениях основателями идеологии глобализма («Открытого общества») активно проводят идеи толерантности (терпимости) к моральным устоям социальных меньшинств. Эти идеи постепенно становятся господствующими в культуре якобы демократического «свободного Запада». Ценности традиционной семьи как база существования человеческого общества, христианские ценности, ранее составлявшие «матрицу сознания» Старого света, замещаются хаосом несвязанных понятий, культура высоких идеалов замещается набором проти-

воречивых повседневных потребностей. Разрушение ценностного единства культуры неотвратимо вело Европу к самоуничтожению как целостной социальной системы, что стало очевидным в конце 20 и особенно начале 21 веков.

Дух индивидуализма и отрицание социальных ценностей постепенно проник во многие сферы жизни общества, что существенно снизило безопасность в мире Запада. Например, в международных отношениях для западных дипломатов и политических деятелей стало допустимым, вопреки ранее принятым принципам логической доказательности, утверждать и выносить обвинения на основе частных мнений и вероятностных суждений, типа «весьма вероятно» или «почти обосновано».

4.3.5. Безопасность

В 20 веке мировая социально-политическая и экономическая система находилась в относительно устойчивом состоянии равновесия двух центров сил, но в конце века она вошла в период острых противоречий и кризисов, в это время начал действовать ряд факторов, создающих новые угрозы и риски безопасности.

1) Глобальная экономическая система достигла максимального уровня своего развития, рыночные механизмы локального саморегулирования сочетались с централизованным финансовым и военно-политическим регулированием через транснациональные компании, мировую торговую сеть ВТО и контроль политических режимов в отдельных государствах.

2) Общество массового потребления, в которое было превращено население стран «золотого миллиарда», было в состоянии удовлетворения своих текущих потребностей, ими успешно манипулировали (реклама, СМИ), социальные проявления не представляли проблем или угроз для власти.

3) В международных отношениях 20 века можно обозначить два рубежа безопасности.

Глобальная элита владела основной собственностью в странах «западной демократии» в период двуполярного мира и всей

мировой собственностью при одном центре сил. Поэтому она не была заинтересована в возникновении военных конфликтов и потере собственности в любой из своих колоний. Это создавало первый рубеж глобальной безопасности.

Ядерное оружие, которыми владели центры сил (США и СССР) в двуполярном мире обеспечивал проведение между ними политики «сдерживания» и поиска решения конфликтов дипломатическими средствами и на основе международных договоров. Это второй рубеж глобальной безопасности.

4) Техногенное развитие в 20 веке создало новые факторы и тенденции, которые порождали риски и угрозы безопасности. Вот некоторые примеры, привести которых можно множество.

а) Технические объекты становятся все более сложными, социотехнические системы образуют основу среды обитания человека в индустриальном обществе, но их опасность неуклонно возрастает. Уверенность в безотказности и надежности сложной техники обосновывается следующим: опытными испытаниями прочности и безотказности деталей и узлов, теоретическими расчетами цепей («деревьев») вероятных отказов в штатных ситуациях и коэффициентами запаса прочности и надежности. По мере усложнения технических систем расчетные цепи становились все более сложными, а вероятность отказов возрастала. Для компенсации этого увеличивались принимаемые при расчетах коэффициенты запаса прочности.

Но механизмы конкуренции в рыночной экономике ведут к снижению любых издержек и запасов, поэтому возникает неразрешимое противоречие между безопасностью и рентабельностью техники в рыночной экономике. В оценке техники в качестве компромисса приняли концепцию допустимого риска экономического ущерба или гибели людей. Жизнь человека начинает рассматриваться как допустимый убыток в глобальной экономике.

б) Индустриальная экономика основана на переработке природных ресурсов и образовании разрушающих природу выбросов и сбросов вредных веществ, образовании токсичных отходов. Но ещё более опасными являются климатические изменения, потепление климата уже привело к глобальным изменениям в безопасности цивилизации.

Повышение эффективности энергопотребления – важнейший показатель в индустриальной экономике. С целью его снижения менялись источники энергии (дрова, углеводородное топливо, атомная энергетика), возрастал объем их потребления, но при этом росли издержки и объем вредных выбросов. Во Франции уже начат международный проект ИТЭР по созданию к середине 21 века лабораторного образца термоядерной электростанции (ТЯЭ), производящей дешевую энергию и практически не имеющего вредных выбросов. Далее планируется серийное производство ТЯЭ и энергопотребление в мире должно стать безотходным и неограниченным.

Но при этом не учитывается выброс загрязняющей природу тепловой энергии, от неограниченного энергопотребления он будет также неограниченным. Если в стакане с водой забыть включенный кипятильник – стакан разрушится. Такая же реальная угроза надвигается на планету Земля, с ней уже сегодня надо бороться, а не только со сравнительно мизерным, но уже разрушительным для цивилизации, потеплением климата.

5. Проблемы и прогнозы (завтра)

Будем исходить из понимания социальной системы как самоорганизующегося целого, из чего следует, что тенденции и основы будущего в состоянии системы закладываются в её вчера и сегодня в форме определенных условий и предпосылок к дальнейшим изменениям, а также во внешней среде изменяющихся условий и зарождающихся элементов системы. Это относится и к важнейшему аспекту состояния мировой социальной системы – её безопасности.

В прошедшем 20 веке происходил ряд событий, в которых можно увидеть признаки глобальных изменений в мировой экономической и социально-политической системах, перестройки сложившихся за многие годы и столетия тенденций и закономерностей развития мировой системы, а, следовательно, и её безопасности.

5.1. Конец глобального мира

1) Эпоха Новоевропейского развития на основе буржуазных отношений сформировала тенденцию глобализации, которая определяла судьбу народов, экономик и государств Европы и мира в целом в течение 400 лет. В начале 21 века в этой тенденции произошли явные изменения. Толчком к ним после распада СССР послужило достижение мировой системой состояния однополярного мира как вершины процесса глобализации.

2) Сформированная за эти столетия глобальная экономическая и социально-политическая система – глобальная система – это вершина реализации колониального принципа в развитии государственных систем. Глобальная система служит интересам глобальной финансовой элиты (олигархии) - группе частных лиц, которая не является по своему характеру связанными с какой-то нацией или государством. Она является вненациональной и надгосударственной – в прямом смысле глобальной. Для глобальной системы все государства в мире являются колониями, но одно из этих государств по воле обстоятельств назначено в качестве условной метрополии – наемного надсмотрщика и управляющего системой, это США.

3) США оказались местом базирования зарождающейся глобальной системы и должны были обеспечить все необходимые для её функционирования условия.

Во-первых, нужна была единая денежная единица (валюта), как средство финансового регулирования мировой торговли и экономики в целом, в этом качестве был выбран доллар США. Доллар выпускается

(печатается) частной компанией и выдается правительству США в кредит (в долг) с возвратом под проценты. Доллар США не является государственной валютой.

Во-вторых, на государство США глобальные олигархи возложили функции военно-полицейского инструмента в глобальной системе, обеспечивающего установление и контроль исполнения единых правил, нужных для безопасного функционирования глобальной системы.

4) Но национальные государственные элиты этого не понимали и думали, что они могут править от имени своих «суверенных» государств. Они «добросовестно» создали ООН и другие межгосударственные институты, разрабатывали законы (национальные и межгосударственные), стремились строить межгосударственные отношения на основании совместно принятого ими «международного законодательства».

5) Элита и население Европейских колоний не были «нагружены» глобальными полицейскими функциями и могли придерживаться традиций и ценностей Старого света, в том числе так называемых демократических, стимулировавших активность населения и развитие национальной экономики. В результате такой активности к 2000 году объединенная Европа по объему ВВП превзошла США.

Уже «наступал на пятки» и Китай, который в результате перемещения к нему в 80 и 90-е годы бизнеса из США получил невиданный ранее стимул экономического развития. Вхождение в ВТО позволило ему превратиться в «мировую фабрику» товаров массового спроса и занять господствующее положение на мировых рынках с товарами ширпотреба, стать фактически 1-й экономической мира.

6) В конце 20 века начался процесс национализации экономик в ряде важных для глобальной системы колоний («суверенных государствах») и это становится для системы реальной угрозой. Глобальная элита, в лице президента США Трампа и от имени

единого центра сил, резко осадил элиту национальных государств:

«Хватит, нас больше не интересуют международные организации и законы. Теперь все будут играть по правилам, которые устанавливаются только в США, кто не с нами – тот враг и будет наказан».

5.2. Национальные проблемы США

Кризис мировой глобализации стал очевиден в связи с внутренними проблемами в США. Оказалось, что роль единого центра сил, занятая США в глобальной системе в конце 20 века, противоречит интересам населения и национальных элит этой страны. Таким образом, роль государства США в глобальной системе вошла в противоречие с функцией национального государства США в отношении к своему населению и национальной элите. Но это противоречие возникло не внезапно, оно складывалось в течение длительного времени.

1) Становление индустриального общества в США происходило в первой половине 20 века, когда в Европе полыхали войны и социальные потрясения, но США они миновали. Отдельный разговор должен быть о «великой депрессии», с которой национальный президент Рузвельт сумел «разобраться». Экономика США богатели, индустрия развивалась, жизнь белого населения улучшалась.

2) В процессе колонизации основательно разрушенных и потерявших самостоятельность стран послевоенной Европы, формирования транснациональных компаний и мирового рынка элита США превратилась в глобальную элиту со всеми присвоенными привилегиями. Некоторые проблемы элите доставлял протест чернокожего и коренного населения, а также неудачи во внешних войнах (Корея, Вьетнам), но государственная структура США легко решала проблемы с управлением собственным населением: федеральный и муниципальный уровни строго разделены. Федеральный государственный уровень не зависит от на-

селения, а квазидемократические двухпартийные выборы не могут создать угрозу для элиты государства.

3) Проблемы все-таки начались после нефтяной революции 1973–74 гг. и ухода бизнеса из США в Индокитай. Разразившаяся в стране безработица вскрыла коренные и неустранимые противоречия в обществе: расовое неравенство, социальное расслоение и безнадежность существования в трущобах. Средний класс, который ранее был опорой государства, теперь был бесперспективно закредитован, уровень его жизни годами не улучшался. Американская мечта – трудиться и жить лучше, чем родители – стала не достижимой. Необходимо было вернуть рабочие места в США и дать населению работу, так необходимую для реализации американской мечты.

4) Национальная буржуазия Европы, восстановленная после войны силами США и получающая часть прибыли от глобальной системы, по возможности развивала национальные экономики. Под давлением интересов национальной буржуазии начался процесс экономического, а затем и политического объединения Европы, переросший в планы превращения Евросоюза в Средиземноморский союз за счет присоединения стран севера Африки. А это создавало смертельную угрозу глобальной системе и экономике США, т. к. Средиземное море стало бы внутренним морем нового государственного союза со всеми нефтяными ресурсами. Это была реальная угроза.

5) Правительство США попыталось отвлечь своё население от внутренних проблем и создать импульс для развития национальной экономики. Вначале за счет формирования образа внешнего врага: в крушении торговых центров в Нью-Йорке виновником была немедленно и произвольно объявлена Аль-Каида. Далее последовал прямой военный захват нефтяных ресурсов Ирака и разрушение государств севера Африки. Это предотвращало заявление Европы о превращении её в Средиземноморский союз и угрозы обеспечения экономики

США дешевой нефтью, способствовало снижению издержек и возврату рабочих мест в США. Был целенаправленно организован массовый поток мигрантов из разрушенных стран в Европу, а они принесли социально – экономические проблемы и значительный урон экономике Европы (прирост населения на 1 % требует затрат в 2 % ВВП). На очереди была Сирия.

б) Однако, Европа продолжала получать дешевое углеводородное топливо из России и, несмотря на предпринимаемые США враждебные действия, продолжала выигрывать в экономической конкуренции. США организовали госпереворот на Украине и создали напряженные отношения ЕС с Россией, надеясь прекратить поставки углеводородов. Но и это не помогло, хотя Европе в её экономическом и политическом статусе был нанесен значительный ущерб. Национальная экономика США явно отставала от потребностей населения в возврате рабочих места, вернуть благополучие в страну пока не удавалось.

5.3. Интернет и человеческий фактор

Всю историю человечества развитие техники позволяло преодолевать возникающие на пути его дальнейшего развития ограниченности человека: вначале его физических возможностей (орудия труда, машины), затем психических (автоматизация, ЭВМ) и интеллектуальных способностей (ИТ технологии). Мы создали комфортную искусственную среду обитания, алгоритмизировали и перевели на цифровое управление все социальные сферы, от интернета человека переходим к интернету вещей. Казалось бы, все ограничения в развитии человечества сняты, но ... «и не надейтесь».

Теперь определяющим становится более глубокий уровень личности человека («человеческий фактор»): наша духовная и мировоззренческая установка, направленность личностных и групповых интересов, убежденность и вера, личностные, групповые и национальные ценности. Именно

здесь теперь разыгрываются незримые войны объектов безопасности и субъектов угроз, на этот уровень теперь должно быть перенесено основное внимание и усилия в системе безопасности.

И новым техническим средством, радикально изменившим духовный мир человека в 20 веке и состояние безопасности, стала «мировая паутина» – Интернет.

Духовная реальность⁸ возникла у человека одновременно с возникновением сознания в качестве среды для духовной жизни в индивидуальной и коллективной (социальной) формах. Между этими формами лежала непреодолимая граница. Индивид в традиционном обществе по своему желанию мог допустить (или нет) к себе «в душу и мысли» посторонних, при этом все члены общины были объединены в процессе совместного общения в другую общую духовную среду – социальную духовную реальность.

Духовная среда индивида всегда была его интимной и индивидуальной собственностью до эпохи интернет. Сегодня мы открыто и подробно «раскрываем душу» по телефону и в сети иногда мало знакомым людям, там же черпаем различную информацию. Граница между индивидуальной и социальной духовными реальностями практически исчезла, но при этом мы не задумываемся, насколько можно быть уверенным в объективности этой духовной реальности и получаемой информации. Рассмотрим примеры.

Пожар в клубе «Хромая лошадь» в Перми, много жертв. С территории Украины блогер звонит в городской морг Перми и, представившись сотрудником МЧС Поздняковым, сообщает: «Готовьтесь принять более (и далее произвольная цифра) 300 трупов». На недоумение, что раньше сообщалось не больше 64, он просто обрывает связь. Информация о количестве жертв

⁸ Вопрос о духовной реальности требует отдельного разговора, см. [35]. Здесь отметим только её невещественный характер, на что обычно не обращается внимания. Понять это можно, если попытаться ответить на следующие вопросы не ссылаясь на очевидные аргументы: «Человек человека видеть может? А социальную систему? Директор – это Иван Иванович или как?»

искусственно сконструированная и вброшенная в сеть стала реальностью, в которой уже дальше никто не сомневается. Традиционно в России «думающая» интеллигенция была оппозиционна правительству, поэтому если правительство сообщает иное, то оно «безусловно, скрывает правду».

В США создан йота-байтный накопитель электронной информации, который перехватывает и хранит весь мировой годовой трафик мобильной связи и интернет, емкость рассчитана на 25-летний объем. Хранящаяся информация может быть обработана по любой группе источников и признаков, сконструирована и доставлена в любую точку мира в убедительном виде.

Английская компания Cambridge Analytica создала программу глубинного анализа данных, в том числе из социальных сетей, для манипулирования мнением населения при помощи технологий интернет. Компания занималась сбором данных о пользователях интернета и соцсетей, составлением их психологических портретов и разработкой персонализированной контекстной рекламы. С этими технологиями она приняла участие в 44 избирательных компаниях в США, в голосовании по брэкситу в Великобритании, а по заказу Хиллари Клинтон – в выборах президента США, что выявлено в слушаниях в Конгрессе США.

Важнейшая функция власти – манипулирование населением. В форме интернет власть получает для этих целей инструмент с невиданными ранее возможностями. В Древней Греции знание разделяли на три вида: истинное знание, мнение (которое не доказуемо) и ложь. Сегодня из СМИ и интернет мы получаем неразличимую смесь всех трех видов знаний и кроме этого – специально сконструированную социальную реальность, не вызывающую у обывателя никакого сомнения, даже если информация сопровождается обоснованием типа «с высокой вероятностью».

Все усилия мировой системы СМИ и интернет направлены на управление населением, но задачи распределены по уровням

управления. Элита национальных государств занята своим населением, а глобальная элита – населением США, как базового в глобальной системе, гаранта требуемого мирового порядка.

5.4. Кризис миропорядка

Глобализация определяла стратегию развития Европы на многие столетия, США заняли вершину пищевой пирамиды мира и для американца это, казалось бы, означало, что: «Вот он, конец истории!» (Шпенглер). Но не тут-то было.

1) Глобальная элита не признает государственные и национальные интересы, все должно существовать ради её интересов, которые камуфлируются под «общечеловеческие» ценности. Но оказывается, что у масс населения, как и у каждого человека, есть свои интересы и желания.

2) В США сложный состав населения, социальное расслоение в котором обусловлено принципами устройства и историей государства. Основной принцип правового государства, провозглашаемый в США: все граждане имеют в рамках равных прав равные возможности, каждый имеет право стать успешным и богатым или президентом. Но конкретные люди из населения обладают не равными способностями реализовать эти права ввиду различий в их генетической и социальной предыстории.

История общества и государства США начиналась с колонизации и уничтожения коренного населения целого континента, экономика строилась на труде привезенных рабов. Население страны сегодня отражает и сохраняет это историческое неравенство, процветание глобальной элиты, восседающей на социальной вершине, только усиливает это неравенство в США.

3) Выборы президента и государственных чиновников всех уровней проводятся по процедурам представительной демократии, доведенной до гротеска: кандидат собирает в свой выборный фонд деньги покупателей, желающих купить должность-

товар (со всеми прилагаемыми возможностями государства), и оплачивает из них технологии для манипулирования избирателями. Победивший кандидат нанимается на вакантную должность и предоставляет покупателю ранее оплаченные через избирательный фонд государственные услуги.

4) Избирательные процедуры длительно и безотказно «работали» на интересы глобальной элиты, но в начале 21 века начали давать сбой. Население, средний класс и национальная элита США оказались не довольными результатами глобализации, не учитывающей их интересы (см. выше), президентом США был избран внесистемный кандидат, ориентированный на национальные интересы.

5) Чиновники в системе государственной власти столкнулись с противоречием, а зачастую несовместимостью, интересов глобальной и национальной элит, которым они должны служить. Наступил паралич на всех уровнях государственной и региональной власти США, это отразилось как внутри страны, так и в глобальной системе. Там также наступил паралич, и единый центр силы потерял контроль над миром.

6) Эпоха глобализации заканчивается, неумолимо надвигается распад глобальной системы на ряд региональных подсистем на основе национальных и групповых интересов. Уже начали проявляться и формироваться группы интересов, а также потенциальные лидеры в группах, Национальные государства Евросоюза – колонии глобальной системы – с трудом, но вынуждены вспоминать о своем суверенитете и «скромно» намекать, что и с их интересами надо было бы хоть как-то считаться. Хотя ещё очень скромно, но «процесс пошел».

Китай и Россия уже имеют достаточную экономическую и военную мощь и четко заявляют о своем суверенитете, именно они претендуют на роль новых центров объединения стран, но на иных принципах. Процесс глобализации закончился, старая система распадается, но не она сдастся без попыток сопротивления. А вот как все сло-

жится – это покажет будущее и для его понимания необходим теоретический анализ.

6. Анализ результатов

6.1. Методологический анализ

Методологический подход, принятый в начале исследования, определяет способ анализа и полученные результаты.

1) Безопасность в данном анализе рассматривается как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства. Соответственно, обеспечение безопасности – это процесс деятельности человека, социальных образований и общества в целом по обеспечению этого состояния у объектов (личность, общество, государство). Процесс существует на основе системы взаимодействия элементов, составляющих целостную социальную систему – социальный институт, преследующий цели обеспечения безопасности.

В приведенных определениях введены исходные теоретические представления, которые требуют конкретизации и развития на основании эмпирических данных об истории становления исследуемой системы.

2) Анализ проводился в контексте прохождения исторических эпох развития человечества и соответствующих систем и средств обеспечения безопасности. Принятый подход показал свою корректность и эффективность. При этом было подтверждено исходное предположение, что система безопасности, её цели, элементы и их взаимодействия исторически менялись, что основное влияние на систему оказывало изменение объектов (личность, общество, государство) и присущих им жизненно важных интересов и ценностей (предмет безопасности).

3) Каждая личность – исходно неповторима и имеет индивидуальный набор ценностей и интересов, поэтому понимание безопасности каждым человеком носит индивидуальный характер. Но есть и общее в интересах людей, и это позволяет им объе-

диняться в социальные группы, а также создавать отражающие их интересы различные социальные институты, вплоть до государства. Таким образом, первичным объектом безопасности является личность, а общество и государство – групповые (производные), но они также имеют свои интересы, несводимые к интересам других объектов.

4) В историческом процессе изменение объектов и их разнообразия, индивидуальных и групповых интересов приводило к противоречиям, создавало угрозы или в конфликтах приводило к реальному ущербу. В этом и состояло содержание социальных процессов, в том числе экономических, политических и военных.

6.2. Уровни безопасности

Совместный анализ элементов и взаимодействий в изменяющейся в пространстве и во времени системе безопасности носит многофакторный характер. Поэтому проведенный анализ можно рассматривать только как первичный и оценочный, требующий дальнейших многосторонних исследований. Вместе с тем полученные результаты уже позволяют сделать некоторые предварительные выводы, например, об уровнях в обеспечении безопасности.

1) Первичным объектом системы безопасности является личность, а предметом безопасности – её жизненно важные интересы и ценности. Обеспечение безопасности личности основано на организменных, индивидуальных и социальных возможностях и механизмах.

Организмом человек относится к виду животных *Homo sapiens*, биотически (морфо- и физиологически) и видовым адаптационным поведением он приспособлен к типичным для вида условиям местообитания: природно-климатическим, трофическим, биотическим, экологическим, инфекциям и др. Безопасность организма человека обеспечивается также экосистемой биотопа. Организменные и экосистемные механизмы безопасности обеспечивают среднестати-

стически достаточный для вида уровень выживаемость особей при типичных условиях обитания. При угрозах экстремальных условий биоэкологическая система не обеспечивает безопасность индивидов, выживаемость носит случайный характер.

Совершенствование механизмов организменного и экосистемного уровней безопасности человека остановилось с прекращением биотической эволюции человека и переходу к социальной эволюции (неолит).

2) Социальный уровень обеспечения безопасности (общественная безопасность) обусловлен тем, что животные *Homo sapiens* социализующиеся и вне социальных систем существовать практически не могут. Социальные системы образуют самостоятельный объект безопасности, на социальной основе организуется также следующий уровень безопасности индивида. Исторически социальная безопасность существенно изменяется по эпохам развития человечества, многообразие групп объектов безопасности, взаимная противоречивость их интересов и способность наносить взаимный ущерб порождают многообразие условий и средств обеспечения социальной безопасности.

3) Государственная безопасность формируется и развивается вместе с возникновением государственных образований, она распадается на два уровня: внутреннюю и внешнюю (межгосударственную) безопасность.

Во внутренней безопасности значительными являются аспекты, связанные с противоречивостью интересов между различными социальными группами, участвующими в борьбе за власть (политической борьбе) и с интересами правящей государственной элиты, а также с обеспечением устойчивого функционирования и развития общества и государства в целом.

Внешняя безопасность в течение многих эпох носила военный характер, требовала организации и применения армии и других силовых органов государства. В обеспечении внутренней безопасности применение силовых органов государства требует осто-

рожности и должно быть легитимно, иначе может вызвать государственный и социально-политический кризис.

6.3. XX век: рубеж эпох

В 20 веке человечество вступило в эпоху резких трансформаций во многих сферах общественной жизни. Индустриальное общество опиралось на личное потребление и индивидуальные свободы как высшие «общечеловеческие» ценности, на глобализацию как основную тенденцию развития мировой системы. Теперь человечество тяжело отказывается от этих идей, рождается постиндустриальное (информационное) общество духовного потребления, начинает формироваться региональное мироустройство, ориентированное на национальные интересы.

Человек с его интересами и ценностями, являющийся базовой единицей общества, сегодня реально становится главным объектом в мировой системе обеспечения безопасности в качестве «человеческого фактора». На него теперь направлены основные усилия политических, экономических, государственных и любых других подсистем общества, от него зависит общее будущее.

Социально-политические процессы во многих странах мира в 20 веке подверглись силовой трансформации в различных формах. К уже «привычному» способу решения межгосударственных конфликтов в прямом военном вторжении, добавились новые инструменты на основании последних научно-технических достижений и технологий манипулирования массами населения.

Эти технологии отработаны в интересах глобальной элиты руками государства США во множестве государственных переворотов типа «цветных революций» или «арабской весны». С помощью сети интернет и манипулирования населением под привлекательными лозунгами борьбы за демократию и права человека, против коррупции и т. д. организовывались массовые социально-политические перевороты в ряде стран. Нет оснований ожидать отказа США от этого

способа борьбы за мировое господство и в национальных интересах.

Распад глобальной системы влечет новые угрозы и повышает вероятность значительного ущерба многим странам. Национализация экономик в странах-колониях приводит к потере глобальной системой в этих странах объектов собственности и, соответственно, пропадает интерес к безопасности этих стран, их экономик и собственности. Поэтому надо ожидать дальнейшего увеличения количества конфликтов с силовым (военным) и все более жестким вмешательством.

Особенно это опасно в индустриальных центрах, где создана искусственная техногенная среда обитания с большой концентрацией на малых территориях многих миллионов населения и больших запасов опасных ресурсов (энергетических, токсичных). Энергетические, водоснабжение и другие коммуникации больших городов фактически не могут быть надежно защищены и легко поражаются. Количество городских агломераций и их плотность и далее будет постоянно возрастать.

После распада больших империй человечество переживало длительные периоды хаоса и резкого снижения безопасности населения. В современных условиях проблемы технической безопасности, о которых речь идет на текущей конференции, также будут оставаться актуальными и даже возрастать ещё долгое время.

7. Литература

1. *Еремин А. Д., Орлов Д. С* **О задачах развития системы оценки экологического состояния природных объектов** // II сессия молодежной школы-семинара «Экологическая и промышленная безопасность», 16–19 декабря 2002 г., г. Саров: Сборник материалов. – Саров: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2002. – С. 25–31.

2. *Еремин А. Д.* **Обеспечение экологической безопасности как система** // III сессия молодежной школы-семинара «Эколо-

гическая и промышленная безопасность», 17–21 ноября 2003г., г. Саров: Сборник материалов. – Саров: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2003. – С. 38–44.

3. *Еремин А. Д., Орлов Д. С.* **Экологическая безопасность в системе российского законодательства** // III сессия молодежной школы-семинара «Экологическая и промышленная безопасность», 17–21 ноября 2003г., г. Саров: Сборник материалов. – Саров: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2003. – С. 196–198.

4. *Еремин А. Д., Мисатюк С. Е.* **Разработка раздела «Охрана окружающей среды» в проектной документации** // III сессия молодежной школы-семинара «Экологическая и промышленная безопасность», 17–21 ноября 2003г., г. Саров: Сборник материалов. – Саров: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2003. – С. 199–205.

5. *Еремин А. Д., Полева Е. А., Краснова Т. Е.* **Информационно-справочная система для обеспечения экологической безопасности предприятий** // III сессия молодежной школы-семинара «Экологическая и промышленная безопасность», 17–21 ноября 2003г., г. Саров: Сборник материалов. – Саров: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2003. – С. 206–213.

6. *Еремин А. Д., Куликова К. П.* **Моделирующие комплексы – эффективное средство поддержки управленческих решений** // III сессия молодежной школы-семинара «Экологическая и промышленная безопасность», 17–21 ноября 2003г., г. Саров: Сборник материалов. – Саров: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2003. – С. 243–247.

7. *Еремин А. Д.* **Глобальный экологический кризис: необходимость или случайность** // IV сессия молодежной школы-семинара «Экологическая и промышленная безопасность», 20–24 сентября 2004г., г. Саров: Сборник материалов. – Саров: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2004. – С. 23–31.

8. *Еремин А. Д., Мисатюк С. Е.* **Экологические аспекты длительного хранения контейнеров с отработанными радиоактивными материалами** // IV сессия молодежной школы-семинара «Экологическая и

промышленная безопасность», 20–24 сентября 2004г., г. Саров: Сборник материалов. – Саров: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2004. – С. 303–311.

9. *Еремин А. Д., Мисатюк С. Е., Орлов Д. С.* **Биологические исследования в системе экологического мониторинга** // IV сессия молодежной школы-семинара «Экологическая и промышленная безопасность», 20–24 сентября 2004г., г. Саров: Сборник материалов. – Саров: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2004. – С. 344–345.

10. *Еремин А. Д., Савосина О. А., Сырунина Е. Ю.* **Адаптация требований международной системы экологического управления на предприятии (на примере РФЯЦ-ВНИИЭФ)** // IV сессия молодежной школы-семинара «Экологическая и промышленная безопасность», 20–24 сентября 2004г., г. Саров: Сборник материалов. – Саров: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2004. – С. 346–352

11. *Еремин А. Д., Краснова Т. А., Куликова К. П.* **Моделирование источников загрязнения подземных вод на основе МПК «НИМФА»** // IV сессия молодежной школы-семинара «Экологическая и промышленная безопасность», 20–24 сентября 2004г., г. Саров: Сборник материалов. – Саров: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2004. – С. 353–354.

12. *Горев В. В., Дерюгин Ю. Н., Еремин А. Д., Панов А. И., Горев И. В., Куликова К. П.* **Программный комплекс НИМФА – инструмент прогнозирования загрязнения подземных вод** // V сессия молодежной школы-семинара «Экологическая и промышленная безопасность», 21–25.11.05. г. Снежинск: Сборник материалов. – Снежинск: РФЯЦ-ВНИИТФ, 2005.

13. *Горев В. В., Дерюгин Ю. Н., Еремин А. Д., Панов А. И., Горев И. В.* **Экспертная система по оценке защищенности подземных вод при складировании РАО** // V сессия молодежной школы-семинара «Экологическая и промышленная безопасность», 21–25.11.05. г. Снежинск: Сборник материалов. – Снежинск: РФЯЦ-ВНИИТФ, 2005.

14. *Еремин А. Д.* **Самоорганизация и организация в обеспечении безопасности человеческого общества** // V сессия моло-

дёжной школы-семинара «Экологическая и промышленная безопасность», 21–25.11.05. г. Снежинск: Сборник материалов. – Снежинск: РФЯЦ-ВНИИТФ, 2005.

15. *Еремин А. Д., Краснова Т. Е., Полева Е. А., Сазонов Н. В.* **Разработка АРМ для радиоэкологического контроля и прогнозирования аварийных ситуаций на опасных объектах** // V сессия молодежной школы-семинара «Экологическая и промышленная безопасность», 21–25.11.05. г. Снежинск: Сборник материалов. – Снежинск: РФЯЦ-ВНИИТФ, 2005.

16. *Еремин А. Д., Матущенко А. М., Сырунина Е. Ю.* **Особенности экспертизы экологической безопасности на предприятиях Росатома** // V сессия молодежной школы-семинара «Экологическая и промышленная безопасность», 21–25.11.05. г. Снежинск: Сборник материалов. – Снежинск: РФЯЦ-ВНИИТФ, 2005.

17. *Еремин А. Д., Башурин М. В.* **Использование Концептуально-балансовой модели биоценоза для анализа возможных последствий аварийных ситуаций** // V сессия молодежной школы-семинара «Экологическая и промышленная безопасность», 21–25.11.05. г. Снежинск: Сборник материалов. – Снежинск: РФЯЦ-ВНИИТФ, 2005.

18. *Еремин А. Д.* **Человеческий фактор в обеспечении безопасности человеческого общества** // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов VI сессии школы-семинара. Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2007. – С. 65–69.

19. *Еремин А. Д., Башурин М. В.* **Обеспечение безопасности при проведении взрывных работ с позиции современной науки о растительности** // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов VI сессии школы-семинара. Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2007. – С. 78–81.

20. *Еремин А. Д.* **Проблема энергетического обеспечения развития человечества** // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов VII сессии школы-семинара. Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2008. – С. 30–32.

21. *Еремин А. Д., Башурин М. В., Чудинов В. П.* **Безопасность техногенных систем: оценка функционирования состояния организма человека** // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов VII сессии школы-семинара. Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2008. – С. 33–35.

22. *Еремин А. Д.* **Безопасность техники – глобальная проблема XXI века** // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов VIII сессии молодежной школы-семинара. Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2008. – С. 21–25.

23. *Еремин А. Д., Куликова К. П., Башурин М. В.* **Оценка загрязнения островов Новая Земля** // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов VIII сессии молодежной школы-семинара. Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2008. – С. 36–39.

24. *Еремин А. Д.* **Оценка техники – новый подход к обеспечению безопасности** // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов IX сессии школы-семинара. Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2010. – С. 11–16.

25. *Еремин А. Д., Башурин М. В.* **Долговременные последствия аварии на Чернобыльской АЭС для экосистем зоны отчуждения** // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов IX сессии школы-семинара. Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2010. – С. 66–68.

26. *Еремин А. Д.* **Материалы «круглого стола» «Состояние промышленной и экологической безопасности в РФЯЦ-ВНИИЭФ и ЗАТО г. Саров в развитии»** // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов X сессии молодежной школы-семинара. Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2011. – С. 11–30.

27. *Еремин А. Д.* **Управление техногенными рисками как система** // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов X сессии молодежной школы-семинара. Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2011. – С. 161–173.

28. *Еремин А. Д., Лапин П. Ю.* **Информационная поддержка контроля обеспечения**

радиационной безопасности на предприятии // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов XI сессии молодежной школы-семинара. – Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2012. – С. 102–103.

29. *Еремин А. Д.* **Адаптация молодого специалиста к требованиям по безопасности на предприятии (лекция)** // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов XI сессии молодежной школы-семинара. – Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2012. – С. 105–118.

30. *Еремин А. Д.* **Система обеспечения экологической безопасности** // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов XII сессии молодежной школы-семинара. – Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2013. – С. 70–75.

31. *Еремин А. Д., Лапин П. Ю.* **Синтез процесса и компетентности в безопасности техники** // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов XII сессии молодежной школы-семинара. – Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2013. – С. 76–90.

32. *Евграшин П. Ю., Еремин А. Д.* **Социальные последствия изобретения динамита** // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов XIII сессии молодежной школы-семинара. – Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2014. – С. 113–116.

33. *Еремин А. Д.* **Материалы круглого стола «Роль службы радиационной безопасности в истории атомного проекта»** // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов XIV сессии молодежной школы-семинара. – Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2015. – С. 17–51.

34. *Еремин А. Д.* **Научный и практический уровни в обеспечении безопасности на предприятии** // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов XV сессии молодежной школы-семинара. – Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2016. – С. 137–147.

35. *Еремин А. Д.* **Человеческий фактор в безопасности** // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов XVI сессии

молодежной школы-семинара. – Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2017. – С. 16–32.

36. *Еремин А. Д., Ялозо В. Г.* **От стратегии к практике управления риском** // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов XVI сессии молодежной школы-семинара. – Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2017. – С. 33–38.

37. *Еремин А. Д., Шустина Л. А.* **Материалы круглого стола «Математическое моделирование при обосновании радиационной и экологической безопасности ОИАЭ»** // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов XVI сессии молодежной школы-семинара. – Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2017. – С. 278–290.

38. *Еремин А. Д.* **Безопасность XXI: новое качество** // Промышленная безопасность и экология: Сборник материалов XVII сессии молодежной школы-семинара. – Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2018. – С. 13–25.

39. *Еремин А. Д.* **О задачах и основных направлениях деятельности Базового предприятия по охране природы** // Экологическая безопасность и охрана природы на предприятиях Минатома России. Сборник материалов Межотраслевой научно-технической конференции. – Саров: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 1999. – С. 12–18.

40. *Еремин А. Д.* **О проблемах управления охраной природы и экологической безопасностью в ЗАТО** // Экологическая безопасность и охрана природы на предприятиях Минатома России. Сборник материалов Межотраслевой научно-технической конференции. – Саров: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 1999. – С. 52–55.

41. *Еремин А. Д. и др.* **Решение вопросов обследования промзоны РФЯЦ-ВНИИЭФ с целью выявления деградированных и загрязненных земель** // Экологическая безопасность и охрана природы на предприятиях Минатома России. Сборник материалов Межотраслевой научно-технической конференции. – Саров: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 1999. – С. 128–133.

42. *Еремин А. Д.* **Безопасность в постиндустриальном обществе** // Промыш-

ленная безопасность и экология: Сборник материалов XVIII сессии молодежной школы-семинара. – Саров: ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2019. – С. 15–27.

40. *Еремин А. Д.* **Задачи правового, нормативно-методического и информационного обеспечения экологической безопасности на предприятиях Минатома России** // Охрана природы и экологическая безопасность на предприятиях Минатома России. Сборник материалов 2-й Межотраслевой научно-технической конференции. – Саров: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2002. – С. 21–32.

41. *Еремин А. Д., Печенин Н. К.* **Базовые принципы управления техногенными рисками** // Охрана природы и экологическая безопасность на предприятиях Минатома России. Сборник материалов 2-й Межотраслевой научно-технической конференции. – Саров: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2002. – С. 78–87.

43. *Еремин А. Д. и др.* **Экологическое обследование ЦП РФ** // Охрана природы и экологическая безопасность на предприяти-

ях Минатома России. Сборник материалов 2-й Межотраслевой научно-технической конференции. – Саров: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2002. – С. 101–117.

44. *Еремин А. Д., Орлов Д. С.* **Биомониторинг антропогенного воздействия на ЦП РФ** // Охрана природы и экологическая безопасность на предприятиях Минатома России. Сборник материалов 2-й Межотраслевой научно-технической конференции. – Саров: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2002. – С. 154–157.

45. *Еремин А. Д.* **История науки** в 2-х томах. Том 1. **Методология историко-научного исследования.** Учебное пособие. – Саров: СарФТИ, 2018. – 112с.

46. *Еремин А. Д.* **История и философия науки:** Учебно-методическое пособие для аспирантов и соискателей. В 3-х томах. Том 2. **Наука в исторической динамике.** – Саров: СарФТИ, 2019. – 104с.