

ВЛАСТЬ ПО АРИСТОТЕЛЮ

В. Л. МАХНАЧ

Различные формы власти существуют уже много тысяч лет, и республики представляют собой, видимо, такие же древние образования, как и монархии.

Аристотель — первый, кто написал трактат о политике, точнее, трактат, до нас дошедший. Ему принадлежит учение о трех основных видах власти:

- монархии, которая есть власть одного;
- аристократии, которая есть — дословно — власть лучших;
- политики — власти полноправных граждан.

Одних только видов монархий у Аристотеля описано шесть, и, что очень интересно, каждая форма власти имеет свою особую разновидность, которую автор «Политики» именуется «искажением». Для монархии искажение — это тирания, власть одного себялюбца.

Искажением аристократии является олигархия, собственно, власть богатых. (Сегодня мы употребляем термин «олигархия» в более широком смысле. Искажением политики Аристотель считал демократию, то есть власть, не ограниченную цензом, власть всего населения.

С этими терминами тоже произошла некоторая эволюция — еще в античную эпоху. Вместо «политии» говорили «демократия» — отнюдь не в предвзятом смысле слова, поскольку подразумевалась именно ограниченная демократия, власть граждан. А вместо аристотелевой «демократии», имеющей негативное значение, устоялся термин «охлократия», то есть власть толпы (охлос — толпа). Однако суть не изменилась.

Три формы и три искажения. И человечество прожило века с теми же тремя видами и с теми же тремя искажениями, которые принимали тот или иной исторический и культурный облик. Попытки найти четвертую форму власти неизменно оказывались неубедительными. Так, в 1960-е гг. появилась теория так называемой партократии, якобы четвертой формы власти, созданной социализмом, но на практике она оказывалась комбинацией различных форм искажений, чаще всего — охлократии и олигархии. (Партократия может породить и тиранию как свое собственное орудие — хотя тиран, как ему и подобает, в конце концов подминает под себя партийную структуру). Во всяком случае, четвертого вида



власти, видимо, не существует, зато три классических варьировались много раз.

Идеальной властью Аристотель считал монархию, правда, в особом, опять-таки идеальном, смысле этого слова, когда монархом является самый достойный член общества, уже в силу этого полагающий все свои силы только на благо социума.

Хуже, по мнению Аристотеля, была аристократия, еще хуже — полития. А вот оценка искажений у него прямо противоположная: демократия, с его точки зрения, немногим отличается от политики, олигархия значительно хуже аристократии, а самое омерзительное искажение — тирания. То есть лучшая форма власти порождает наихудшее искажение. В «Политике» описано, как охлократия легко и органично порождает тиранию, как образуются системы, объединяющие две, а иногда и три какие-то формы. Ни одна из форм власти сама по себе не хороша и не плоха, но в искаженном варианте она всегда отвратительна.

Развивая идеи Аристотеля, греческий историк уже римского времени Полибий пришел к очень интересному наблюдению. Самая совершенная форма власти — государство, в котором политическая система включает в себя элементы монархии, аристократии и демократии. Для Полибия это был Рим. Консульская власть или власть диктатора (если избирался диктатор) — монархический элемент. Сенат — аристократический. Римское народное собрание в комициях и в лице должностных лиц демократии, то есть плебейских эдилов и плебейских трибунов, — демократический элемент.

МАХНАЧ Владимир Леонидович —
ведущий научный сотрудник Национального
института развития РАН